



Изучение мотивации десятиклассников по определению индивидуального образовательного плана как основы оптимизации профильного обучения (из опыта работы)

Сизенцов Олег Николаевич, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель обществознания МОУ средней школы № 41

МОУ средняя школа № 41 одной из первых в городе Тольятти приступила к реализации профильного обучения по индивидуальным образовательным планам (ИОП). Важнейшее преимущество последнего заключается в том, что повышается внутренняя мотивация старшеклассников на осознанный выбор личной образовательной траектории (на основе индивидуального образовательного плана, далее - ИОП). Основная задача школы на этапе предпрофильной подготовки и начального (адаптационного) периода обучения десятиклассников заключается в организации эффективной психолого-педагогической поддержки старшеклассников, самостоятельно формирующих ИОП. Ежегодно, в апреле-августе, будущие старшеклассники заняты оформлением электронного портфолио, в котором фиксируется их ИОП и информация по всем этапам их самоопределения. В начале учебного года у части десятиклассников возникает потребность в корректировке ИОП. Кроме того, администрация школы заинтересована в получении объективной информации по уровню осознанности выбора ИОП и степени комфортности обучения десятиклассников по выбранному профилю.

Исследование мотивов выбора школы и профиля (ИОП) десятиклассниками является значимым средством оптимизации профильного обучения в школе на основе индивидуального образовательного плана. Оно позволяет, во-первых, повысить активность и ответственность десятиклассников за собственный выбор, во-вторых, позволяет процессуально организовать коррекцию ИОП (свести к минимуму необоснованные метания старшеклассников с профиля на профиль), а в-третьих, позволяет построить процесс консультирования по корректировке ИОП на основе выявленных проблем (образовательных потребностей) старшеклассников.

Ежегодно в школе проводится масштабное социологическое исследование, результаты которого являются основой для дальнейшей работы психологов, классных руководителей, администрации школы по организации индивидуальных и групповых консультаций, бесед.

Определению уровня осознанности выбора профиля (ИОП) учащиеся 10 классов МОУ СШ № 41 в 2010-2011 уч.г. был посвящен вопрос «Ваш выбор профиля (ИОП) был осознанным (обдуманым) личным решением, от которого зависит Ваше будущее?».

Представленные данные говорят о том, что преобладает категория десятиклассников, осознанно выбравших профиль (87,32%). Наиболее осознанным свой выбор профиля (ИОП) считают учащиеся филологического, социально-экономического, физико-математического, физико-химического и социально-экономического профиля (100% утвердительных ответов). На втором месте по доли утвердительных ответов учащихся химико-биологического профиля (92,3%). Немного ниже полученные результаты по гуманитарному и технологическому профилю (по 83,3% в каждом).

Особо значимыми для определения уровня осознанности выбора профиля (ИОП) являются ответы десятиклассников на вопрос: «Вы выбрали профиль (ИОП) за компанию с друзьями. Его выбрали Ваши друзья, чтобы не расставаться с ними, выбрали этот профиль и Вы». Отрицательно ответили на поставленный вопрос 88,73% респондентов, что свидетельствует о том, что данный фактор внешней мотивации (выбор за компанию с друзьями, сверстниками) имеет малое значение для десятиклассников нашей школы.

Большинство респондентов (84,51%) уверены, что «локальный патриотизм» (лояльность/приверженность к родной школе) не оказал доминирующего влияния на их выбор.

Преобладают респонденты, которые отрицают влияние «мотива бегства» от определенных (нелюбимых) предметов, как главного фактора выбора профиля (80,28%). Данная категория старшеклассников получит дополнительную психолого-педагогическую поддержку.

Влияние на выбор профиля предпрофильной подготовки подтвердил 41 респондент (57,75%). Среди школьников, отрицающих влияние предпрофильной подготовки на выбор ИОП, преобладают учащиеся технологического профиля (38,10%). Существенная доля учащихся, отрицающих влияние предпрофильной подготовки на выбор профиля (ИОП) объясняется тем, что указанные школьники не восприняли надлежащим образом 4 этап предпрофильной подготовки - оформление электронного портфолио будущего старшеклассника.

Более половины школьников (56,34%) отрицают влияние родителей на их самоопределение. Считают, что родители оказали влияние на выбор профиля и ИОП 35,21% респондентов.

В среде респондентов преобладают учащиеся, которые не разочарованы своим профилем, 52 школьника, 73,24%. Прямо говорят о негативном отношении к своему профилю только 7 чел., 9,86%.

Существенное значение для выбора профильной школы сохранила географическая доступность школы. Положительно ответили на поставленный вопрос 31 учащийся (43,66%), отрицательно – 33 учащихся (46,48%). Отраднo, что географический фактор в мотивации выбора профильной школы все же не является доминирующим. Большинство десятиклассников отрицают внешне влияние (друзей, сверстников) на выбор профильной школы, что подтверждает внутренний характер мотивации их самоопределения. Учащиеся хорошо понимают, что не следует делать ответственный, жизненно важный, выбор за компанию или под давлением друзей.

Сохраняется влияние неформальных информационных источников ближайшего социального окружения: 64,79% респондентов утверждают, что выбрали школу, т.к. много слышали о ней положительного раньше.

Подавляющее большинство респондентов уверены в том, что сделали правильный выбор (87,32%). По данному вопросу не было получено прямых отрицательных ответов. Помимо этого 91,55% респондентов заявили, что не разочарованы собственным ИОП. Участники анкетирования активно демонстрируют готовность повторного выбора профильной школы (78,87%).

Один из самых важных факторов выбора профильной школы – это соответствие реализуемых ИОП дальнейшим образовательным и профессиональным планам учащихся. Большинство респондентов положительно ответили на указанный вопрос (84,51%). Выбор профиля (ИОП) существенно зависел в текущем учебном году от учителей (их профессионализма), так считают 41 учащийся (57,75%). Влияние личности учителя на выбор ИОП отрицают 21 учащийся (29,58%).

Наиболее существенно влияние личности учителя (его профессионализма) при выборе профиля (ИОП) сказалось на учащихся технологического профиля (70,83%). Именно учащиеся этого профиля чаще других испытывают эмоционально-мотивационные затруднения, связанные с реализацией профильного обучения. Вероятной причиной последнего является ориентация старшеклассников при выборе не на сам ИОП, а на личность учителя. Это свидетельствует об определенной слабости внутренней мотивации выбора профиля (ИОП) в указанном профиле.

Итоговый вопрос анкетирования предлагал респондентам оценить по пятибалльной шкале собственный ИОП. Преобладает положительная оценка ИОП (на «4» и «5» его оценили 95,45% респондентов). Такие высокие оценки свидетельствуют о позитивном

отношении подавляющего большинства десятиклассников МОУ средней школы № 41 к профильному обучению на основе ИОП. Вместе с тем, была выявлена группа старшеклассников, которые недовольны своим ИОП, которые нуждаются в дополнительном консультировании.

Таким образом, анкетирование десятиклассников позволило получить важную для принятия управленческих решений информацию:

- в 2010-2011 учебном году среди уч-ся 10 классов преобладает позитивная оценка профильного обучения, профильной школы (средняя позитивная оценка составила 61,59% (допустимый уровень), см. Таблицу № 1;

- определена группа учащихся, нуждающихся в корректировке личного профплана и в развитии мотивации профильного обучения на основе ИОП.

Таблица № 1.
Сводные данные по результатам изучения мотивов выбора профиля (ИОП),
профильной школы десятиклассниками, в 2010-2011 учебном году (%).

№ п/п	Фактор, мотив выбора профиля (ИОП), профильной школы	%
1.	Выбор профиля (ИОП) был осознанным (обдуманым) личным решением	87,32
2.	Выбор профиля (ИОП) был случайным (больше некуда было идти)	4,23
3.	Выбор ИОП за компанию с друзьями	2,82
4.	Влияние локального патриотизма при выборе ИОП	8,45
5.	Мотив бегства от нелюбимых предметов	8,45
6.	Влияние на ИОП предпрофильной подготовки	57,75
7.	Влияние на ИОП предпрофильных курсов по выбору	54,93
8.	Предпрофильная подготовка не оказала влияния на выбор профиля (ИОП)	21,13
9.	Влияние родителей на выбор ИОП	35,21
10.	Выбор ИОП по остаточному принципу (за неимением лучшего)	36,62
11.	Уверены в правильном выборе ИОП	73,24
12.	Осознанный характер выбора профильной школы (выбор качества образования)	65,92
13.	Влияние рекламы на выбор профильной школы	9,86
14.	Влияние географического фактора выбора школы	43,66
15.	Влияние на выбор встреч с администрацией школы	36,62
16.	Вы участвовали в предпрофильных курсах, которые проводились в 41 школе и благодаря им выбрали школу и профиль	52,11
17.	Влияние родителей на выбор профильной школы	46,48
18.	Влияние знакомых, сверстников на выбор профильной школы	23,94
19.	Влияние друзей на выбор профильной школы	29,58
20.	Выбор ИОП и школы по совету учителей, классных руководителей	25,35

21.	Влияние выставок на выбор ИОП и школы	28,17
22.	Влияние на выбор репутации школы	64,79
23.	Убеждены в правильности выбора школы	87,32
24.	Разочарованы своим ИОП	1,41
25.	Готовы повторно выбрать 41 школу	78,87
26.	ИОП соответствует личному профплану	84,51
27.	Влияние личности учителя при выборе ИОП	57,75
28.	Указали свою будущую профессию	67,79
29.	Позитивная оценка ИОП ("4" и "5")	95,45