

МЕТОДИКА  
СБОРА ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ И РАСЧЕТА ЦЕЛЕВЫХ  
ИНДИКАТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2011 - 2015 ГОДЫ

I. Общие положения

Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы (далее - Программа) представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение цели и решение задач Программы. Оценка эффективности реализации Программы, выраженной в численных значениях целевых индикаторов и показателей, является одним из важнейших направлений сопровождения Программы.

Целевые индикаторы и показатели Программы направлены на оценку ряда параметров, являющихся результатом отдельных видов деятельности в рамках мероприятий. Эти индикаторы и показатели должны обеспечивать возможность не только ежегодной, но и поквартальной оценки эффективности реализации Программы с целью принятия при необходимости своевременных управленческих решений по корректировке структуры и содержания как Программы в целом, так и отдельных ее мероприятий.

Система индикаторов позволяет в течение года отслеживать деятельность по выполнению проектов и сопоставлять ее результаты с задачами Программы, а по итогам года оценивать эффективность отдельных проектов, мероприятий и задач, а также Программы в целом.

II. Принцип формирования системы целевых  
индикаторов Программы

Система показателей основана на анализе возможных видов деятельности в рамках каждой из задач Программы, а также мероприятий Программы, под которые разработаны показатели, характеризующие эффективность реализации Программы.

Задачами Программы являются:

модернизация дошкольного и общего образования как института социального развития;  
приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с актуальными потребностями рынка труда;

развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

При решении задач подобного масштаба эффективность деятельности в полной мере можно оценить лишь в долгосрочном аспекте. Таким образом, логичным представляется производить оценку достигнутых результатов по обозначенным критериям в ежегодном разрезе (с учетом того, что большинство проектов, выполняемых в рамках Программы, предоставляют полноценные результаты по итогам года).

В рамках каждого из направлений выделяются целевые группы, на которые направлена работа по реализации мероприятий Программы, поскольку это отвечает критериям, обозначенным в Программе.

Такая система позволяет оценить в течение года, в каких направлениях ведется работа по решению задач Программы, каково соотношение финансирования по задачам, какова степень вовлеченности целевых групп в проекты, выполняемые в рамках Программы, насколько деятельность по проектам соответствует этапам Программы. Система агрегации данных позволяет также оценить реализацию задач Программы в региональном разрезе.

Для первого этапа наиболее важным представляется осуществление необходимых разработок по всем направлениям деятельности и целевым группам. В связи с этим оценку хода реализации Программы на первом этапе предлагается основывать на информации, полученной от исполнителей проектов, направленных на разработку необходимых инноваций, о степени вовлеченности целевых групп в разработку и апробацию.

Поскольку масштабное внедрение разработок возможно только после положительной оценки и утверждения каждой из необходимых и предусмотренных Программой инноваций, на данном этапе представляется целесообразным использование экспертных оценок в качестве критериев (вместо количественных показателей и индикаторов, которые целесообразно использовать на последующих этапах).

На втором этапе реализации, связанном с подготовкой ресурсной базы для успешного внедрения разработанных инноваций, представляется целесообразным введение детализации

критериев оценки по ряду направлений и расчет целевых индикаторов и показателей, связанных с материально-техническим обеспечением структур в системе образования. Этот этап, связанный с масштабным внедрением разработок, полученных на первом этапе, а также с использованием инфраструктуры и ресурсной базы, возможно в полной мере оценивать с применением детализированных показателей и индикаторов Программы.

Поскольку на первом этапе реализации Программы предполагается в первую очередь разработка методик, механизмов и моделей, предлагается ввести универсальную схему оценки разработанных инноваций для учета их социально-экономической эффективности.

Далее инновационные разработки с краткими описаниями, а также приложениями в виде подробных отчетов о разработках и апробации представленных инноваций направляются в экспертную комиссию. В случае если предполагаются изменения на федеральном уровне, оценки производятся экспертами федерального уровня с привлечением необходимых экспертов на уровне регионов. Инновации на уровне региона могут быть предложены в качестве модели для внедрения и распространения на федеральном уровне, в этом случае в экспертную комиссию также направляются краткие описания инноваций, а также все доступные данные по апробации разработок.

Для оценки инноваций федерального уровня предлагается введение экспертной системы оценок, основанной на учете возможных социально-экономических эффектов от внедрения предлагаемых инноваций.

В рамках каждого из перечисленных критериев эксперты выставляют оценки в соответствии с утвержденной шкалой. Далее в зависимости от задач и мероприятий Программы каждому из критериев придается определенный вес в зависимости от актуальности критерия для соответствующих направлений деятельности (по решению экспертной комиссии). На основе экспертных оценок рассчитывается суммарная оценка по инновационной разработке. Далее экспертная комиссия делает заключение о целесообразности масштабного внедрения представленной разработки в рамках Программы и в виде рекомендации представляет государственному заказчику.

Кроме того, для разработок, предполагающих наиболее масштабное внедрение, необходимо привлечение региональных экспертов для оценки возможностей внедрения предлагаемой инновации с точки зрения условий конкретного субъекта Российской Федерации.

Таким образом, предполагается оценка социально-экономических последствий от возможной реализации стратегических разработок, которые в рамках Программы планируются на первом этапе. Поскольку целевые группы, используемые в ходе создания и апробации инновационных разработок подобного масштаба, не являются статистически значимыми величинами относительно всей системы образования, предполагается широкое использование экспертных оценок.

При этом важно отметить необходимость создания региональной сети экспертов, чье мнение будет формировать индикаторы для ряда наиболее значимых проектов, касающихся ключевых направлений преобразований в системе образования в целом.

Что касается поквартальной разбивки, предлагается оценивать количественные характеристики хода реализации проектов, направленных на решение задач Программы, на основе полученной от исполнителей проектов информации об охвате целевых групп (количество образовательных учреждений и структурных подразделений системы образования, численность лиц, входящих в целевые группы, на которых направлена реализация проектов, а также их доля в общей численности лиц, входящих в целевые группы). Данное предложение продиктовано попыткой сбора информации на пилотном этапе по запросам в структуры системы образования федерального и регионального уровней, а также из внешних источников.

Как показывает практика, поквартальный сбор данных затруднен в связи со структурой отчетности и порядком работы учреждений, являющихся источниками количественной информации (в частности, Федеральной службы государственной статистики), данные которых необходимы для проведения расчетов целевых индикаторов и показателей Программы.

Система целевых показателей и индикаторов Программы федерального уровня предполагает работу с данными не только в рамках системы образования, но также и вне ее, используя показатели занятости населения, трудоустройства и привлечения дополнительных ресурсов в сферу образования. Важность оценки таких показателей не вызывает сомнений, однако практика работ по проведению мониторинга Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. N 803, выявила отсутствие механизмов получения адекватных для расчета таких глобальных показателей данных.

Так, на федеральном уровне будут разработаны механизмы сбора данных для оценки внешних эффектов системы образования, связанных с оценкой успешности реализации проектов в сфере профессионального образования, ориентированных на удовлетворение запросов экономики в целом, через отслеживание состояния рынка труда (показатели безработицы среди

экономически активного населения младше 30 лет, среднего срока поиска работы, трудоустройства выпускников, вовлеченности занятого населения в использование возможностей создаваемых внедрением системы непрерывного образования, сведения об обеспечении связи работодателей с учреждениями профессионального образования и т.д.).

В настоящее время единого источника данных о работе с внешними ресурсами и привлечении дополнительных средств в систему образования не существует. Что касается сбора данных о процессах внутри образовательной системы и эффективности реализации комплекса мер Программы, направленных на ее преобразование, необходимо создать механизмы сбора детальных и адекватных данных, которые охватывали бы все регионы и позволяли бы постоянно отслеживать ход внедрения Программы и воздействие комплекса реализуемых мер на систему образования при помощи использования современных информационных технологий и специализированной системы критериев, общей для всех субъектов Российской Федерации.

Ряд значений целевых индикаторов и показателей Программы может достигаться лишь за счет косвенного влияния проектов в рамках Программы (например, привлечение инвестиций и дополнительных ресурсов в сферу образования, трудоустройство выпускников и т.д.). Поэтому для получения более точных оценок целевого финансирования Программы введен ряд индикаторов, значения которых формируются исключительно вследствие реализации проектов Программы.

Для точной оценки хода реализации Программы (с ежеквартальной разбивкой) введен ряд индикаторов, характеризующих выполнение задач Программы с необходимой периодичностью. Это позволит представлять ежеквартальную отчетность на основании данных, получение которых не будет зависеть от внешних источников и возможных искажений вследствие несопоставимости или различий в форматах данных.

### III. Оценка значений целевых индикаторов и показателей Программы

Для оценки значений целевых индикаторов были использованы доступные данные прошлых лет (по возможности, количественные), которые затем при помощи экспертных оценок были уточнены для получения итоговых показателей.

Что касается количественных данных базовых значений (значений целевых индикаторов и показателей на начало реализации Программы), было использовано 3 основных источника информации: данные Федеральной службы государственной статистики, результаты реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы, итоги количественных данных и экспертных опросов. В тех случаях, когда возможно было использовать несколько источников данных для косвенной проверки значений, верификация и соотнесение информации также проводились экспертным путем и дополнялись качественной информацией, поскольку каждый из указанных источников имеет свои особенности.

Несомненными достоинствами данных официальной статистики являются их надежность и полнота картины (федеральный уровень данных, разбивка по регионам). Основные недостатки - временной разрыв (1 - 2 года), снижающий актуальность данных, и устаревшая структура сведений (не отражены изменения в системе образования последних 5 - 10 лет). По возможности были использованы исторические данные для определения общей направленности изменений и получения оценочных сведений, в частности демографического характера, социально-экономического развития, динамики в промышленности и отдельных отраслях и т.д.

Результаты Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы были использованы в виде:

достигнутых значений целевых показателей и индикаторов ее реализации, ставших базовыми значениями для части целевых индикаторов и показателей Программы; количественных данных по отдельным проектам.

Анализ динамики достижения значений индикаторов, а также итогов экспертно-аналитического сопровождения Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы, где раскрывается характер полученных результатов, дали возможность запланировать целевые значения индикаторов по родственной тематике. Существенным недостатком данного источника является то, что большинство значений по Федеральной целевой программе развития образования на 2006 - 2010 годы были получены оценочным путем за счет работы с экспертными данными, что снижает точность оценок. Другим важным источником данных являются итоги отдельных проектов, где в рамках осуществления пилотных исследований и апробации была проведена работа по сбору первичных данных. Такие сведения были использованы в отношении проектов соответствующей тематики.

Использовались итоги ранее проведенных опросов (в рамках проектов Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы, а также независимых агентств) и исследования, направленные на оценку тех или иных параметров. Опросы были проведены в том числе с использованием дистанционных технологий (сеть Интернет, электронные рассылки).

Существенным недостатком данного способа оценки является необходимость репрезентативной выборки, что далеко не всегда может быть обеспечено.

Таким образом, основные подходы к оценке целевых индикаторов были построены на количественных данных, которые для обеспечения достоверности были по возможности уточнены за счет запросов в необходимые ведомства, анализа данных из открытых источников, а также итогов реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы.

Следует отметить, что эксперты при проведении расчетов целевых значений также ставили своей задачей создать методологию оценки каждого из целевых индикаторов, которая в рамках мониторинга может быть проверена на возможность получения итоговых значений и оценки достижения запланированных данных. В этом случае ссылка на проекты Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы и использование различных информационных источников показывают основные подходы к оценке, которые могут быть рекомендованы на пилотном этапе.

Методические подходы к определению целевых индикаторов Программы приведены в приложении N 1.

Методические подходы к определению целевых показателей Программы приведены в приложении N 2.

Базовые значения индикаторов и показателей Программы рассчитаны исходя из:  
анализа текущей ситуации в системе российского образования, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации;

текущих значений целевых индикаторов и показателей Программы;

текущих значений целевых индикаторов и показателей Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года;

анализа и экстраполяции данных Федеральной службы государственной статистики.

Базовые значения показателей, рассчитанные на основе методов экспертной оценки, приведены в приложении N 3.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ  
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2011 - 2015 ГОДЫ

Целевые индикаторы	Методические подходы к расчетам
<p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p>	<p>целевой индикатор рассчитывается на основании вычисления ряда показателей доступности образования по всем уровням:  доступность всех уровней образования для городских жителей;  доступность всех уровней образования для сельских жителей и жителей удаленных территорий;  доступность всех уровней образования для граждан из социально уязвимых групп населения;  доступность всех уровней образования для населения с низкими доходами.  Для расчета применяется следующая формула:</p> $D = k_{гор} <1> \times \sum_i (1 \times D_{гор i}) + k_{сел} \times \sum_i (1 \times D_{сел i}) + k_{соц} \times \sum_i (1 \times D_{соц i}) + k_{дох} \times \sum_i (1 \times D_{дох i}),$ <p>где:  i – принимает значение от 1 до 8 и соответствует следующему номеру уровня образования:  1 – дошкольное образование;  2 – начальное общее образование;  3 – основное общее образование;  4 – среднее (полное) общее образование;  5 – начальное и среднее профессиональное образование;</p>

6 – высшее профессиональное образование;  
 7 – послевузовское профессиональное образование;  
 8 – дополнительное образование;  
 $k_{гор}$ ,  $k_{сел}$ ,  $k_{соц}$ ,  $k_{дох}$  – коэффициенты сложности обеспечения  
 доступности образования для различных групп населения (городских  
 и сельских жителей, граждан из социально уязвимых групп населения  
 и граждан с низкими доходами) оценивают трудозатраты  
 (материальные, технические, человеческие, финансовые ресурсы) для  
 обеспечения доступности уровней образования для соответствующей  
 группы населения по отношению к общим трудозатратам, при этом:  
 $k_{гор} = 0,09$ ;  
 $k_{сел} = 0,31$ ;  
 $k_{соц} = 0,4$ ;  
 $k_{дох} = 0,2$ ;  
 $l_i$  – коэффициент сложности обеспечения доступности различных  
 уровней образования оценивает трудозатраты (материальные,  
 технические, человеческие, финансовые ресурсы) для обеспечения  
 доступности уровней образования для соответствующих уровней  
 образования к общим трудозатратам, при этом:  
 $l_1 = 0,2$ ;  
 $l_2 = 0,03$ ;  
 $l_3 = 0,05$ ;  
 $l_4 = 0,07$ ;  
 $l_5 = 0,15$ ;  
 $l_6 = 0,2$ ;  
 $l_7 = 0,1$ ;  
 $l_8 = 0,2$ ;  
 8

$D_{гор}$ ,  $D_{сел}$ ,  $D_{соц}$ ,  $D_{дох}$  - уровни доступности образования для различных групп населения.

Уровни определяются соотношением граждан, имеющих доступ к качественному образованию соответствующего уровня согласно их потребностям, и общего числа граждан, имеющих потребности в образовании. Их определение производится путем проведения пилотных обследований и экспертных оценок.

Используются данные Минздравсоцразвития России (о численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов), данные Росстата, Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации

2. Уровень соответствия образования современным стандартам

целевой индикатор рассчитывается на основании вычисления ряда показателей, учитывающих:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
  - преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального и среднего профессионального образования и высшего профессионального образования;
  - соответствие требованиям к:
  - структуре основных образовательных программ;
  - условиям реализации основных образовательных программ – кадровым, финансовым, материально-техническим и др.;
  - результатам освоения основных образовательных программ.
- Для расчета применяется следующая формула:

$$K = \frac{\sum_{n} (\sum_{i,n} k_i \times K_i)}{n},$$

где:

$k_i$  – коэффициент сложности обеспечения качества образования соответствующего уровня;

$i$  – принимает значение от 1 до 8 и соответствует следующему номеру уровня образования:

- 1 – дошкольное образование;
- 2 – начальное общее образование;
- 3 – основное общее образование;

4 – среднее (полное) общее образование;  
5 – начальное и среднее профессиональное образование;  
6 – высшее профессиональное образование;  
7 – послевузовское профессиональное образование;  
8 – дополнительное образование;

$k = 0,05;$

1

$k = 0,05;$

2

$k = 0,05;$

3

$k = 0,05;$

4

$k = 0,2;$

5

$k = 0,15;$

6

$k = 0,2;$

7

$k = 0,05;$

8

$K_{i,n}$  – качество образования соответствующего  
уровня (I) в субъекте Российской Федерации (n), где n принимает

значения от 1 до 83, нумерация присваивается в алфавитном  
порядке.

Качество определяется соотношением числа граждан,  
получающих качественное образование, соответствующее современным  
стандартам, и общего числа граждан, имеющих потребность получать  
образование данного уровня. Их определение производится путем  
проведения пилотных обследований и экспертных оценок,  
экстраполирующих результаты на федеральный уровень для расчета  
целевых значений.

Используются данные Минздравсоцразвития России (о численности  
детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов),  
данные Росстата, Минобрнауки России и субъектов Российской  
Федерации

---



<1> При оценке городских жителей в выборки не включаются граждане из социально уязвимых групп населения и группы населения с низкими доходами. Они представлены отдельными выборками.

Приложение N 2  
к методике сбора исходной  
информации и расчета целевых  
индикаторов и показателей  
Федеральной целевой программы  
развития образования  
на 2011 - 2015 годы

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ  
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2011 - 2015 ГОДЫ**

Целевые показатели	Методические подходы к расчетам
1. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста	использование данных Минздравсоцразвития России о численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов; экспертиза образовательных технологий и критериев качества общего образования (в том числе материалов по федеральным государственным образовательным стандартам нового поколения); проведение обследований и экспертных оценок, экстраполирующих результаты на федеральный уровень для расчета целевых индикаторов
2. Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями <1>, в общей численности школьников	использование данных Росстата об общей численности школьников; экспертиза материалов Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, федеральных государственных образовательных стандартов, санитарных правил и норм, государственных стандартов и иных нормативных правовых и экспертных документов. Уточнение по возрастным группам на основе использования: оценки экспертов и данных Минобрнауки России; перечня критериев, учитывающих особенности по возрастным группам (данные пилотного обследования, экспертные оценки, требования санитарных правил и норм, изучение материалов и проектов по разработке федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения); пилотных обследований школ, экспертной экстраполяции полученных результатов

- |   |  |
|---|--|
| <p>3. Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные качественные услуги дошкольного образования, в общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста</p> | <p>использование данных Росстата о количестве домохозяйств в Российской Федерации, демографических данных (доля детей дошкольного возраста). Экспертные оценки общей доли домохозяйств, имеющих детей дошкольного возраста; использование данных Росстата и Минобрнауки России о численности учреждений для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста; экспертиза качества дошкольного образования и формирование критериев на основе материалов Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, федеральных государственных образовательных стандартов, санитарных правил и норм, государственных стандартов и иных нормативных правовых и экспертных документов; пилотные обследования и экспертная экстраполяция полученных данных на федеральный уровень</p> |
| <p>4. Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору &lt;2&gt; получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста</p>                     | <p>использование данных Росстата о численности школьников, численности учреждений дополнительного образования; использование данных Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации о деятельности (профиль, численность слушателей) учреждений дополнительного образования в региональном разрезе; экспертиза качества услуг дополнительного образования и формирование критериев; пилотные обследования и экспертная экстраполяция данных на федеральный уровень</p>   |
| <p>5. Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста</p>           | <p>использование данных Росстата о численности домохозяйств, численности образовательных учреждений, численности учащихся; пилотные обследования по организации досуговых мероприятий в образовательных учреждениях во внеучебное время; использование данных муниципалитетов о численности семей в районе обследованных образовательных учреждений; экспертная экстраполяция таких данных на федеральный уровень</p>  |
| <p>6. Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей</p>   | <p>использование данных Минобрнауки России об общей численности учителей; использование данных экспертов и структур, ответственных за подготовку адресных моделей и за повышение квалификации учителей; выборочный опрос педагогов, прошедших обучение, о возможности выбора программ обучения; экспертная экстраполяция целевых значений на последующие периоды</p>   |

7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общем числе специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования
- использование данных Минобрнауки России и региональных органов управления образованием об общей численности учителей и об учителях, прошедших переподготовку и повышение квалификации; результаты проектов и мониторинговых исследований в рамках реализации Программы; экспертная экстраполяция полученных результатов
8. Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе стажировочных площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общем числе образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов
- использование данных Минобрнауки России и региональных органов управления образованием; использование данных Росстата; результаты проектов и мониторинговых исследований в рамках реализации Программы; экспертная экстраполяция полученных результатов
9. Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в том числе информационно-коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей
- использование данных Минобрнауки России, субъектов Российской Федерации об общей численности учителей; формирование критериев для современных образовательных технологий (на основе материалов Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, федеральных государственных образовательных стандартов и др.); опрос (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) целевых групп (учителя, учащиеся, работники образования) об использовании учителями информационно-

- коммуникационных технологий и современных образовательных технологий в профессиональной деятельности; экспертная экстраполяция полученных данных, в том числе на основе планируемых мероприятий по внедрению современных образовательных технологий
10. Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей
- использование данных Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации об общей численности учителей; запросы в профессиональные сетевые сообщества, саморегулирующие организации, изучение доступных материалов; выборочные опросы и пилотные исследования об участии в деятельности сообществ и саморегулирующих организаций, профессиональной помощи и поддержке; экспертная экстраполяция результатов с учетом заявленных планов деятельности сообществ
11. Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования, в общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях
- использование данных Росстата о численности учащихся по возрастным группам и с учетом территориального распределения; пилотные исследования и выборочные опросы по поводу возможности выбора профиля обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования; экспертная экстраполяция полученных результатов
12. Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике
- использование данных Росстата о занятости; составление перечня различных форм получения непрерывного образования; проведение выборочных исследований, запросы в учреждения профессионального образования, изучение программ дистанционного обучения и практики их использования; экспертные оценки и экспертная экстраполяция полученных данных
13. Доля студентов учреждений начального и среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной
- использование данных Росстата о численности учащихся начального и среднего профессионального образования; пилотные исследования участия работодателей в деятельности учреждений среднего профессионального образования; проведение опросов (в том числе о планах участия работодателей в будущем); экспертные оценки и экстраполяция

- |  |  |
|--|--|
| <p>практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и среднего профессионального образования</p>   | <p>полученных данных</p>   |
| <p>14. Доля выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года</p> | <p>использование данных Росстата о численности выпускников и учащихся дневной (очной) формы; определение на основе исторических данных общей направленности изменений актуальности и востребованности сфер рынка труда при трудоустройстве по окончании обучения; пилотные обследования трудоустройства в течение первого года после выпуска, проведение опросов целевых групп (учреждений профессионального образования, выпускников, работодателей); экспертные оценки и экстраполяция полученных данных</p> |
| <p>15. Рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по отношению к нормативу на одного студента в 2005 году</p>  | <p>использование данных Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, анализ изменений показателя, экспертные уточнения на основе заявленных планов и мероприятий по улучшению обеспеченности учебно-лабораторными помещениями; экспертная экстраполяция</p>   |
| <p>16. Доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах, в общей численности студентов вузов</p>  | <p>использование данных Росстата об общей численности студентов вузов; использование данных проектов Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы, формирование запросов в вузы, проведение выборочных обследований и опросов студентов и работников вузов о наличии и планах по формированию возможностей реализовать часть программы (в том числе стажировки) в зарубежных вузах; экспертные оценки и экстраполяция</p>  |
| <p>17. Доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других учреждений, в общей численности преподавателей вузов</p>  | <p>использование данных Росстата, Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации о численности преподавателей вузов; исследование деятельности и планов развития межвузовской кооперации на основе проектов Программы и иных инициатив; проведение опросов целевых групп; экспертные оценки и экстраполяция</p>   |

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 18. | Доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста  | изучение соответствующих проектов, экспертные оценки; проведение опросов учреждений образования о перспективах внедрения электронного документооборота; экспертная экстраполяция   |
| 19. | Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений  | изучение интернет-ресурсов образовательных учреждений; изучение материалов проектов Программы, федеральной целевой программы "Электронная Россия (2002 – 2010 годы)" и др.; экспертные оценки и экстраполяция с учетом заявленных перспектив развития                            |
| 20. | Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования  | использование данных результатов проектов Программы; проведение выборочных обследований и контроля, проведение аттестации, экспертные оценки, проведение опросов целевых групп на всех уровнях (федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации, муниципальном уровне) |
| 21. | Доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности | использование данных результатов проектов Программы; проведение выборочных обследований и контроля, проведение аттестации, экспертные оценки, проведение опросов целевых групп на всех уровнях (федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации, муниципальном уровне) |
| 22. | Доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой, в общем числе органов управления образованием субъектов Российской Федерации  | использование данных результатов проектов Программы; проведение выборочных обследований и контроля, экспертные оценки, проведение опросов целевых групп на уровне субъектов Российской Федерации   |
| 23. | Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных  | использование данных результатов проектов Программы; проведение выборочных обследований и контроля, экспертные оценки, проведение опросов целевых групп на уровне субъектов Российской Федерации   |

учреждений  
 профессионального  
 образования, в общем числе  
 укрупненных направлений  
 подготовки и специальностей

24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей
- использование данных результатов проектов Программы; проведение выборочных обследований и контроля, экспертные оценки, проведение опросов целевых групп на уровне субъектов Российской Федерации

<1> Перечень основных современных требований установлен в соответствии с санитарными правилами и нормами, федеральными государственными образовательными стандартами и другими регламентирующими документами.

<2> Не менее 3 доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности.

Приложение N 3  
 к методике сбора исходной  
 информации и расчета целевых  
 индикаторов и показателей  
 Федеральной целевой программы  
 развития образования  
 на 2011 - 2015 годы

**БАЗОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ,  
 РАССЧИТАННЫЕ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ**

Показатели	Единица измерения	Базовое значение (2010 год)
Задача "Модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития"		
1. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста	процентов	30
2. Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями <1>, в общей численности школьников	—"	48
3. Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные	—"	65

	качественные услуги дошкольного образования, в общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста		
4.	Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору <2> получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста	процентов	25
5.	Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста	–"–	7
6.	Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей	–"–	3
7.	Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования	–"–	15
8.	Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общем числе образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов	процентов	–
9.	Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в том числе информационно-коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей	–"–	26
10.	Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей	–"–	5
11.	Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля	–"–	34



обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования, в общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях

Задача "Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда"

- |     |   |           |     |
|-----|---|-----------|-----|
| 12. | Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике   | процентов | 23  |
| 13. | Доля студентов учреждений начального и среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и среднего профессионального образования | --        | 15  |
| 14. | Доля выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года   | --        | 72  |
| 15. | Рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного студента по отношению к 2005 году <3>   | --        | 5,6 |
| 16. | Доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах, в общей численности студентов вузов  | процентов | 3   |
| 17. | Доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других учреждений, в общей численности преподавателей вузов  | --        | 5   |

Задача "Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг"

- |     |  |           |   |
|-----|--|-----------|---|
| 18. | Доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста | процентов | - |
|-----|--|-----------|---|

19.	Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений	–"–	4
20.	Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования	единиц	1
21.	Доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности	процентов	5
22.	Доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой, в общем числе органов управления образованием субъектов Российской Федерации	процентов	–
23.	Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей	–"–	–
24.	Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей	–"–	–

<1> Перечень основных современных требований установлен в соответствии с санитарными правилами и нормами, федеральными государственными образовательными стандартами и другими регламентирующими документами.

<2> Не менее 3 доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности.

<3> В качестве базового значения показателя на 2010 год использованы данные значения аналогичного показателя Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы.