

Социологическое исследование

**«Удовлетворенность населения г.о. Тольятти
качеством дошкольного, общего и
дополнительного образования»**

Авторский коллектив:

Лунина И.В.

Сорокина А.А.

д.ф.н.Цветкова И.В.

Зав. отделом мониторинга и диагностики - А.В.Шехтман

Компьютерное обеспечение - Паршин В.Н.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ И РОДИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	4-29 СТР.
<hr/>	
ПРИЛОЖЕНИЕ. ПРЯМЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.	
АНКЕТА УЧАЩЕГОСЯ	23-26 СТР.
<hr/>	
ПРЯМЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ. АНКЕТА РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ	24-29 СТР.
<hr/>	
РАЗДЕЛ 2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ МДОУ РАБОТОЙ ДЕТСКИХ САДОВ	30-45 СТР.
<hr/>	
ПРИЛОЖЕНИЕ. ПРЯМЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ. АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ МДОУ	40-45 СТР.
<hr/>	
РАЗДЕЛ 3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ РАБОТЫ МОУДОД	46-63 СТР.
<hr/>	
ПРИЛОЖЕНИЕ. ПРЯМЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.	
АНКЕТА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МОУДОД	56-59 СТР.
<hr/>	
ПРЯМЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ. АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МОУДОД	60-63 СТР.
<hr/>	
<hr/>	

Раздел 1. Удовлетворенность учащихся и родителей качеством общего образования

Введение

Необходимость настоящего исследования продиктована потребностью Департамента образования в совершенствовании системы организации учебного процесса учащихся г.о.Тольятти, а также в выявлении отношения учащихся и родителей к действующей системе и качеству образования в школе.

Социологическое исследование на эту тему было проведено ещё в мае 2009 года и называлось «Качество образования, образовательные и профессиональные планы выпускников МОУ. Оценка социокультурной среды г.о. Тольятти».

Педагогический коллектив МОУ стремится дать каждому учащемуся качественное образование, общее и профильное, удовлетворить его познавательные интересы, максимально развить имеющиеся способности и склонности. Результаты исследования позволят определить, насколько школа справилась с этой задачей.

Одним из показателей качества образования можно рассматривать и удовлетворенность детей и родителей образовательным процессом. Для анализа мнений участников исследования двух групп использовались следующие критерии:

- отношение участников исследования к школе;
- оценка удовлетворенности качеством образования;
- оценка условий обучения в школе;
- достаточность школьной подготовки для реализации дальнейших жизненных планов;
- общая оценка удовлетворенности взаимоотношениями с непосредственными участниками учебного процесса (учителями, классным руководителем, представителями администрации школы, одноклассниками).

Настоящее исследование проводится в режиме мониторинга.

Социально-демографические характеристики респондентов

В социологическом исследовании «Удовлетворенность населения г.о. Тольятти качеством дошкольного, общего и дополнительного образования», которое было проведено отделом мониторинга и диагностики МОУ ДПОС «Ресурсного центра» в декабре 2009, приняли участие ученики двадцати образовательных учреждений: МОУ №№ 9, 10, 16, 27, 33, 35, 41, 43, 48, 56, 57, 60, 67, 69, 71, 77, 84, 85, 93, лицей-интерната, и их родители. В рамках исследования предполагалось провести опрос учащихся 10-х классов и их родителей в количестве по 50 человек от каждого МОУ. Однако, в тех

школах, где это не было возможно, добор проводился за счет респондентов основной и старшей школы.

Результаты по классам распределились следующим образом, среди учеников: «восьмиклассников» - 3%, «девятиклассников» - 21%, «десятиклассников» - 53%, «одиннадцатиклассников» - 23%, а массив родителей состоит из родителей «восьмиклассников» - 2%, родителей «девятиклассников» - 20%, родителей «десятиклассников» - 50%, родителей «одиннадцатиклассников» - 28%.

Таким образом, всего было опрошено 1000 учащихся, из которых 43% составляют юноши и 57% - девушки. И такое же количество родителей, среди которых 42% родители юношей и 58% - девушек.

	учащиеся	родители
пол	(в%)	(в%)
Мужской	43	42
Женский	57	58

В зависимости от районов МОУ распределены следующим образом: МОУ№№33, 35, 41, 43, 48, 56, 57, 67, 69, 71, 77, 84, 93 – располагаются в Автозаводском районе, МОУ№№9, 10, 16, 27 и лицей - интернат - в Центральном районе, МОУ№№ 60, 85– в Комсомольском районе. Таким образом, в Автозаводском районе города было опрошено по 650 детей и родителей, в Центральном районе – по 250 респондентов, а в Комсомольском – по 100 участников опроса обеих групп.

Показатели успеваемости учащихся

41% учащихся имеют высокие показатели успеваемости, т.е. учатся на «четыре» и «пять». 47% опрошенных имеют всего несколько «троек», а количество учеников, у которых преобладают «тройки», составляет 12%.

Ответы родителей на вопрос об успеваемости их детей практически не отличаются от ответов школьников. По мнению родителей, «хорошистов» и «отличников» - 39% учащихся, имеют самые разные оценки, в том числе и «тройки» - 45% и 16% - «слабо успевающие» ученики.

Данные опроса оценки успеваемости учащихся приведены в таблице:

Успеваемость учащихся	Дети (в%)	Родители (в%)
Учится только на «четыре» и «пять»	41	39
Есть несколько «троек»	47	45
Учится, в основном, на «тройки»	12	16

Таким образом, чуть меньше половины детей имеют всего несколько «троек», т.е. учатся средне (теоретически «хорошисты»). Причем процент школьников, которые учатся на «4» и «5» достаточно большой – 41%.

	«4» и «5»	Несколько «3»	«3»
юноши	33	50	17
девушки	47	45	8

Как видно из таблицы, девушки традиционно учатся лучше, чем юноши. 47% девушек учатся на «хорошо» и «отлично», среди юношей «хорошистов» и «отличников» - 33%. Тех, кто учится практически хорошо и имеет всего несколько «3» среди юношей немного больше, чем среди девушек (50% и 45%, соответственно). Среди «слабых» учащихся, у кого все «тройки», почти в два раза больше юношей, чем девушек (17% и 8%, соответственно).

Оценка учащимися и их родителями качества школьного образования

Задача данного исследования – изучение удовлетворенности школьников и родителей работой школы и качеством получаемого образования. Школьники в образовательном процессе выступают как заинтересованные и активные участники, своего рода «заказчики» и «потребители» по отношению к школе и её работе. Для того, чтобы оценивать работу школы, педагогов, необходимо учитывать мнение старшеклассников, считаться с ним, делать соответствующие выводы и искать пути решения проблем. Интересно было узнать мнение родителей по этому вопросу и сравнить эти данные с результатами опроса учащихся старших классов.

В ходе исследования респондентам предлагалось дать общую оценку своей школе. Участники опроса могли выбрать только одно оценочное суждение из трех возможных.

Отношение к МОУ	Учащиеся (в%)	Родители (в%)
1. Мне нравится школа, в которой я учусь	71	73
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	28	26
3. Мне не нравится школа, в которой я учусь	1	1

Около трех четвертей учащихся и родителей отмечают, что им нравится школа. Почти четверть респондентов обеих групп считает, что их школа самая обыкновенная, не лучше и не хуже других. И только 1 % опрошенных детей и родителей не устраивает школа.

Рассмотрим, как распределились мнения участников опроса обеих групп в статусных и обычных общеобразовательных МОУ. Данные представлены в таблице ниже.

Отношение к МОУ	учащиеся		родители	
	Статусные школы (в%)	Общеобразовательные школы(в%)	Статусные школы (в%)	Общеобразовательные школы(в%)
1. Мне нравится школа, в которой я учусь	81	55	86	55
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	18	43	14	44
3. Мне не нравится школа, в которой я учусь	1	2	0	1

Отношение к школе респондентов статусных и общеобразовательных школ существенно отличается.

Соответственно, опрошенные обеих групп общеобразовательных школ чаще считают их обыкновенными, не лучше и не хуже других.

Из таблицы видно, что родители солидарны с мнением детей.

В данном исследовании принимали участие респонденты двадцати МОУ, среди которых больше половины являются представителями гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением предметов (т.е. статусные), поэтому суждение «мне нравится школа, в которой я учусь» учащиеся и родители этих МОУ отмечают намного чаще. Возможно, это и объясняет положительную динамику за полгода.

Данные опросов, проведенных в мае и декабре 2009 года, оценки работы школы учащимися приведены в таблице:

Отношение к МОУ	Май 2009 г.	Дек. 2009 г.
1. Мне нравится школа, в которой я учусь	65%	71%
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	29%	28%
3. Мне не нравится школа, в которой я учусь	6%	1%

По сравнению с исследованием, которое проходило в мае 2009 года, можно утверждать, что существенных различий в оценке работы школы нет.

Однако следует отметить, что за полгода увеличилось (на 6%) количество тех учащихся, которым нравится школа, и уменьшилась (на 5%) численность недовольных своей школой. Таким образом, наблюдается положительная тенденция оценки работы МОУ учащимися и их родителями в перспективе развития образовательного процесса.

Ниже представлена таблица результатов исследований, проведенных в мае и декабре 2009 года, среди учащихся статусных и общеобразовательных МОУ более подробно.

Отношение к МОУ	Дек 2009 г.		Май 2009 г.	
	Статусные школы (в%)	Общеобразовательные школы(в%)	Статусные школы (в%)	Общеобразовательные школы(в%)
1. Мне нравится школа, в которой я учусь	81	55	72%	55%
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	18	43	22%	39%
3. Мне не нравится школа, в которой я учусь	1	2	6%	5%

Респондентам из лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов, их школы нравятся в 81% случаев, что на четверть превышает ответы учащихся из общеобразовательных МОУ.

Заметим, что по сравнению с исследованием, которое проходило в мае 2009 года, произошли следующие изменения, а именно:

- **в статусных школах:** увеличилось количество респондентов удовлетворенных своей школой (на 9%); уменьшилось число опрошенных считающих свою школу «самой обыкновенной» (на 4%);; уменьшилась численность учащихся недовольных своей школой (на 4%);
- **в общеобразовательных МОУ** данные по каждой позиции практически не изменились.

Отсюда следующие выводы:

Как правило, ученики, которые хорошо учатся, чаще положительно относятся к своим школам.

И наоборот, чем ниже успеваемость учащихся, тем чаще они не довольны своим МОУ.

***Школа нравится** тем респондентам, которые ставят высокую оценку условиям обучения в своей школе, максимально удовлетворены качеством образования МОУ (ставят высшую оценку по пятибалльной шкале), считают достаточным уровень подготовки к реализации дальнейших жизненных планов.*

Считают свою школу обыкновенной учащиеся, которые средне оценивают условия обучения своего МОУ, указывают на слабый уровень подготовки для реализации дальнейших жизненных планов, чаще затрудняются с определением достаточности подготовки, средне оценивают удовлетворенность качеством образования, полученного в МОУ.

А отрицательно относятся к школе учащиеся, имеющие невысокие показатели успеваемости, оценивающие условия обучения в своем МОУ, как «неудовлетворительные», низко оценивающие качество образования, получаемое в школе, испытывающие трудности во взаимоотношениях и с учителями, и с одноклассниками.

В лицеях, гимназиях и школах с углубленным изучением предметов школьники демонстрируют более преданное и ценностное, заинтересованное отношение к школе. Как показали результаты исследования, увеличивается количество удовлетворенных респондентов своей школой с каждым годом.

А в обычных общеобразовательных школах количество учащихся, которым нравится школа, гораздо меньше. Из года в год ситуация по этому показателю не меняется.

Мнение родителей и детей о положительных аспектах работы МОУ

Положительные аспекты работы МОУ	Учащиеся (в%)	Родители (в%)
Хорошее преподавание многих предметов	71	68
Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ	58	54
Современное компьютерное оборудование, выход в Интернет	47	43
Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений	41	29
Организация школьных досуговых мероприятий	35	37
Порядок, дисциплина	35	57
Хорошая материально-техническая база	35	30
Хороший спектр и качество дополнительных образовательных услуг	34	29
Обеспечение безопасности учащихся	32	47
Распорядок учебного дня, организация учебного процесса	31	40
Интересные кружки, секции, клубы	21	24

Всем участникам исследования предлагалось указать те положительные аспекты работы МОУ, которые наиболее соответствуют их школе. Итак, результаты распределились следующим образом.

Самой распространенной была позиция «хорошее преподавание многих предметов». Её отметили три четвертых участников обеих групп.

На качественную подготовку для поступления в ВУЗ указали три пятых опрошенных.

Менее половины участников опроса отметили современное компьютерное оборудование, выход в Интернет.

Двум пятым учащимся и почти трети родителей нравится состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений их МОУ.

Далее в порядке убывания распределились следующие позиции. Больше трети *старшеклассников* довольны организацией школьных досуговых мероприятий, порядком, дисциплиной, хорошей материально-технической базой, хорошим спектром и качеством дополнительных образовательных услуг, обеспечением безопасности учащихся, распорядком учебного дня, организацией учебного процесса. *Родители* солидарны с детьми, однако по некоторым позициям встречаются серьезные отличия, так: больше половины нравится порядок и дисциплина в МОУ, менее половине обеспечение безопасности учащихся и двум пятым распорядок учебного дня, организация учебного процесса.

Пятая часть детей и четверть родителей указывали на интересные кружки, секции, клубы в МОУ.

Девушки чаще указывали на хорошую организацию школьных досуговых мероприятий и хорошее преподавание многих предметов.

Представители статусных МОУ значительно чаще респондентов обычных школ, были довольны:

- порядком, дисциплиной,
- качественной подготовкой для поступления в ВУЗ,
- состоянием и оформлением кабинетов, ремонтом и дизайном помещений,
- хорошей материально-технической базой,
- современным компьютерным оборудованием, выходом в Интернет,
- хорошим преподаванием многих предметов,
- хорошим спектром и качеством дополнительных образовательных услуг, что не удивительно.

Таким образом, среди положительных аспектов работы МОУ участники исследования двух групп чаще указывали на хорошее преподавание многих предметов и качественную подготовку для поступления в ВУЗ. Большой процент родителей также доволен порядком и дисциплиной в МОУ, где учится ребенок.

С одной стороны, школа справляется со своей задачей – дает хорошие качественные знания для дальнейшего образования, на что указывает достаточно большой процент детей и родителей. С другой стороны, оставшиеся позиции респонденты обеих групп выбирали достаточно редко,

что позволяет сделать предположение, что организационно-функциональные обязанности школы недостаточно соответствуют запросам учеников и их родителей. На сегодняшний день только статусные МОУ (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением некоторых предметов) более или менее отвечают требованиям родителей и детей, а обычные образовательные школы остаются на втором плане. Понятно, что количество респондентов с хорошей успеваемостью, осознанно поступающих в статусных МОУ больше, чем в обычных, и, следовательно, процент удовлетворенных этим МОУ тоже больше. Но почему детям в обычных общеобразовательных школах не вполне комфортно в своей школе. Или организация учебного процесса здесь недостаточно «отлажена»? Эта ситуация прослеживается из года в год...

Оценка условий обучения в школе

Отвечая на вопрос, «Как Вы оцениваете условия обучения в Вашей школе?», 70% учащихся дали положительную характеристику условиям обучения в МОУ. Причем родители на 7% чаще, чем дети, указывают на то, что школа, которую посещают их дети, соответствует современным требованиям.

Оценка условий обучения	Учащиеся (в%)	Родители (в%)
Хорошие – соответствуют современным требованиям	70	77
Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым	28	23
Неудовлетворительные – много не хватает	2	0

28% учеников и почти четверть родителей оценивает условия обучения в МОУ, как удовлетворительные – «приходится довольствоваться необходимым».

Только 2% школьников указывают на то, что в их школе созданы неудовлетворительные условия обучения – много не хватает. Данную позицию родители не выбрали.

Сравнивая эти данные с исследованием, проведенным в мае 2009 года, отметим, что количество учащихся, высоко оценивающих условия обучения в школе, в декабре 2009 года увеличилось на 4%. Что, возможно, свидетельствует о положительной динамике.

Рассмотрим, какую оценку условий обучения ставят участники обеих групп в зависимости от статуса МОУ, в таблице ниже:

(данные приведены в %)

Оценка условий обучения	учащиеся		родители	
	Статусные МОУ	Общеобразовательные МОУ	Статусные МОУ	Общеобразовательные МОУ
Хорошие	78	58	85	65
Удовлетворительные	21	39	15	35
Неудовлетворительные	1	3	0	0

Не удивительно, что в статусных МОУ удовлетворенность условиями обучения оказалась выше, чем в общеобразовательных.

В лицеях, гимназиях, школах с углубленным изучением ряда предметов учащиеся и родители считают условия обучения хорошими (78% и 85%, соответственно). Это на 20% превышает показатели обычных общеобразовательных школ, как видно из таблицы.

Соответственно, на удовлетворительные условия обучения чаще указывают респонденты «обычных» МОУ. Причем, мнение родителей и детей практически совпадает (39% и 35%, соответственно).

Анализируя результаты опроса, можно отметить, что оценка условий обучения в школе зависит от успеваемости учащихся. Большую удовлетворенность условиями обучения демонстрируют «хорошисты» и «отличники». Напротив, ученики с низкой успеваемостью, чаще остальных считают, что условия обучения их МОУ неудовлетворительные.

Таким образом, больше половины участников опроса считают, что их МОУ соответствует современным требованиям, и ставят высокую оценку условиям обучения учащихся.

Достаточность школьной подготовки для реализации дальнейших жизненных планов

Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вас (Вашего ребенка) для дальнейших жизненных планов?	Май 2009 г. Учащиеся (в%)	Дек. 2009 г. Учащиеся (в%)	Дек.2009 г. Родители (в%)
1. Пожалуй, да	60%	66	78
2. Пожалуй, нет	11%	7	6
3. Затрудняюсь ответить	29%	27	16

Отвечая на вопрос о том, «Достаточно ли школа подготовила Вас (Вашего ребенка) для реализации дальнейших планов?» две трети десятиклассников выбирают ответ «пожалуй, да». В то время как родители на 12% чаще указывали на это.

7% учащихся и практически столько же родителей считают, что школа не подготовила их для реализации их дальнейших планов.

Позицию «затрудняюсь ответить» выбрала чуть более четверти учащихся. Среди «затруднившихся» родителей на 11% меньше, чем детей.

Таким образом, больше половины участников опроса указывают на достаточный уровень подготовки школьников для дальнейших жизненных планов своим МОУ. Причем родители более уверены в этом, чем дети.

Сравнивая этот показатель с результатами, полученными в мае 2009 года, отметим незначительные, изменения: так увеличилось количество учащихся (на 6%), которые считают школьную подготовку достаточной, уменьшилось количество (4%) не довольных школьной подготовкой. А вот число затруднившихся с ответом, осталось практически на прежнем уровне (в мае опрашивались только учащиеся).

Мнение учащихся о достаточности школьной подготовки для реализации дальнейших жизненных планов в зависимости от успеваемости

Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вас для дальнейших жизненных планов?	Хорошисты и отличники	Имеющие несколько «троек»	Учащиеся на «тройки»
1. Пожалуй, да	73	64	54
2. Пожалуй, нет	6	7	11
3. Затрудняюсь ответить	21	29	36

В таблице ниже представлены результаты опроса учащихся, проходившего в мае 2009 года

Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вас для дальнейших жизненных планов?	Хорошисты и отличники	Имеющие несколько «троек»	Учащиеся на «тройки»
1. Пожалуй, да	66%	62%	42%
2. Пожалуй, нет	9%	8%	22%
3. Затрудняюсь ответить	25%	30%	36%

Сравнивая данные проведенного опроса, с результатами исследования мая 2009 года, можно отметить небольшое увеличение количества респондентов (на 7%), довольных школьной подготовкой среди «отличников» и «хорошистов».

Возможно, такое распределение результатов объясняется большим количеством респондентов статусных МОУ, где уровень успеваемости учащихся на порядок выше, чем в общеобразовательных школах.

Как показывают результаты исследования, удовлетворенность уровнем школьной подготовки зависит от успеваемости ученика в школе. Хорошо успевающие ученики чаще отмечали удовлетворенность уровнем школьной подготовки. А те, кто учится «слабо», существенно чаще считают, что школа недостаточно подготовила их для реализации дальнейших планов. Мнения родителей и детей практически идентичны.

Сводные показатели удовлетворенности учащихся

Для удобства анализа мы вводим значение сводных показателей удовлетворенности учащихся. Хороший уровень получает значение (+1); средний уровень – (0); слабый уровень (-1). Складываем три значения и получаем сводный показатель удовлетворенности. Чем выше его значение, тем больше преобладание хороших оценок над низкими.

	Май 2009 г.	Дек 2009г.
Удовлетворенность качеством школьного обучения	72	80
Удовлетворенность условиями обучения	59	68
Достаточность школьной подготовки для реализации жизненных планов	49	59
Отношение к школе	59	70

Анализируя сводные показатели удовлетворенности учеников исследований проведенных в мае и декабре 2009 года, отметим следующее. Общая оценка удовлетворенности качеством школьного обучения находится на высоком уровне, и за полгода не изменилась.

Удовлетворенность условиями обучения поднялась на 9 пунктов и достигла значения 68.

Показатель отношения учащихся к школе поднялся на 11 пунктов и составляет в этом году 70.

Проблемно выглядит показатель достаточности школьной подготовки для реализации жизненных планов выпускников, в этом исследовании он находится у отметки 59, за полгода он поднялся на 10 пунктов, но по сравнению с другими «выглядит» хуже.

Удовлетворенность респондентов обеих групп качеством образования МОУ

Удовлетворенность учащихся и их родителей качеством образования, которое они получают в МОУ, оценивалась респондентами по пятибалльной шкале. («5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить, отметив ответ в каждой строке).

Общая удовлетворенность качеством образования	Массив дети (в %)	Массив родители (в %)
0	4	4
1	1	0
2	2	1
3	16	10
4	42	44
5	36	41
Средняя оценка	4,0	4,2

Общая удовлетворенность детьми качеством образования соответствует средней оценке 4,0. У родителей этот показатель немного выше - 4,2. Это связано с тем, что чуть более трети учащихся и две пятых родителей оценивают качество образования на «отлично», две пятых подростков и 44% родителей - на «хорошо». 16% детей и каждый десятый родитель дают средние оценки. 7% учащихся и 5% родителей ставят низкие оценки и затрудняются ответить на вопрос.

Таким образом, количество детей, удовлетворенных качеством образования своего МОУ составляет 80%, а родителей - 84%. Средний показатель, соответственно, 82%.

Мнение учащихся и родителей о недостатках в школьном обучении

Недостатки в школьном обучении	Май 2009г. Ученики (в%)	Дек. 2009г. Ученики (в%)	Дек. 2009г. Родители (в%)	Индекс
1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно	46	24	18	22
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов	22	14	13	8
3. У многих педагогов не складываются отношения с учениками	30	27	13	3
4. Слабая материально-техническая база школы	12	12	14	0
5. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги	12	15	9	-3
6. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями	21	14	6	7
7. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету	23	32	12	-9
8. Недостаточно факультативов и спецкурсов	15	13	17	2
9. Чрезмерный объем домашних заданий	-	30	21	-
10. Завышенный уровень требований к знаниям учащихся	-	17	12	-

Рассмотрим, как распределилось мнение среди респондентов двух групп относительно недостатков школьного обучения.

Учащиеся

Чаще всего «десятиклассники» были недовольны отсутствием свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету, а также чрезмерным объемом домашних заданий. Это мнение разделяет треть респондентов. Среди них больше юношей.

Каждый четвертый ученик пожаловался на то, что у многих педагогов не складываются отношения с учениками, некоторым ученикам приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно.

17%-14% школьников утверждали, что в их школе завышенный уровень требований к знаниям учащихся, многие учителя ставят необъективную оценку знаний ученикам; недостаточный уровень преподавания по ряду предметов, а также высокая плата за дополнительные образовательные услуги.

Остальные позиции были отмечены в 13% - 12% случаях. Их можно оценивать, как менее острые проблемы, которые волнуют учеников в гораздо меньшей степени. К ним относятся: недостаточное количество факультативов и спецкурсов, слабая материально-техническая база школы.

Родители

Чаще всего родители были недовольны в МОУ, в котором учатся их дети, чрезмерным объемом домашних заданий, а также необходимостью нанимать репетитора для детей, так как школьных знаний, по их мнению, недостаточно. На эти недостатки указала пятая часть респондентов.

Недостаточное количество факультативов и спецкурсов, а также слабая материально-техническая база школы не устраивают 17%-14% родителей.

13%-12% мамам и папам не нравится уровень преподавания по ряду предметов. Они указывают на то, что многие педагоги не могут наладить отношения с учениками, чрезмерно требовательны к знаниям учащихся. Родители также недовольны тем, что у детей нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету.

Респондентов менее всего волнует высокая плата за дополнительные образовательные услуги и необъективная оценка знаний учащихся многими учителями. Эти позиции были ими отмечены в 9%-6% случаях.

Итак, больше всего старшеклассники недовольны отсутствием свободного доступа к компьютерам и Интернету, чрезмерным объемом домашних заданий, взаимоотношениями с некоторыми учителями и необходимостью заниматься с репетитором. Причем родители согласны с мнением детей, однако эти позиции они выбирают значительно реже. Для них важно, чтобы в МОУ, где учатся их дети, факультативов и спецкурсов было больше.

«Отличников» и «хорошистов» чаще остальных, волновала высокая плата за дополнительные образовательные услуги. Потенциальные «хорошисты» (те, у кого всего одна – две «тройки» в триместре) сетовали на необъективную оценку знаний учащихся многими учителями. «Троечники» чаще других указывали на то, что у многих педагогов не складываются отношения с учениками.

Родители «троечников» чаще жаловались на завышенный уровень требований к знаниям учащихся.

Для сравнения с данными мая 2009 года мы вводим индекс, представляющий собой разность показателей мая 2009 и декабря 2009 годов. Положительное значение индекса означает улучшение ситуации в конце 2009 года, отрицательное значение, наоборот, ухудшение ситуации.

За полгода года ситуация улучшилась по следующим показателям:

- Необходимость заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно (на 22%);
- Отношения педагогов с учениками (на 3%);
- Уровень преподавания по ряду предметов (на 8%);
- Объективность оценок знаний учащихся учителями (на 7%);
- Недостаточность факультативов и спецкурсов (на 2%).

Ситуация ухудшилась по двум позициям:

- Свободный доступ учащихся к школьным компьютерам, Интернету (на 9%);

- Оптимальность платы за дополнительные образовательные услуги (на 3%).

Ниже представлена таблица недостатков в обучении статусных и общеобразовательных МОУ учащимися - респондентами двух исследований

	Май 2009г. (в%)		Дек. 2009г. (в%)	
	Статусные МОУ	Обычные МОУ	Статусные МОУ	Обычные МОУ
1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно	48	43	22	28
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов	25	19	14	13
3. У многих педагогов не складываются отношения с учениками	29	31	26	27
4. Слабая материально-техническая база школы	5	22	7	19
5. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги	15	7	21	7
6. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями	24	18	15	14
7. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету	20	28	29	36
8. Недостаточно факультативов и спецкурсов	12	19	11	17
9. Чрезмерный объем домашних заданий	-	-	33	25
10. Завышенный уровень требований к знаниям учащихся	-	-	20	12

Как показано в таблице, **в статусных МОУ** учащиеся чаще были недовольны: *чрезмерным объемом домашних заданий и высокой платой за дополнительные образовательные услуги. Выбор именно этих недостатков вполне объясним спецификой статусных МОУ. График учебы здесь достаточно «плотный». Большой выбор дополнительных образовательных услуг занимает много времени учащегося после уроков, а оплата за них существенна для многих респондентов.*

А в обычных **общеобразовательных школах** ученики чаще сетовали на: отсутствие свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету; необходимость заниматься с репетиторами; слабую материально-техническую базу своего МОУ; ограниченное количество факультативов и спецкурсов. Очень жаль, что эти недостатки с годами становятся «типичными» для обычной общеобразовательной школы. Изменение ситуации возможно при тесном сотрудничестве администрации школы, родителей и учащихся старшего звена, как непосредственных участников и экспертов общеобразовательного процесса.

Сравнительный анализ двух исследований показал, что значительно снизилась численность учащихся, недовольных своими образовательными учреждениями, практически по каждой позиции. Что свидетельствует о положительной динамике развития статусных и «обычных» МОУ. Однако в век компьютерных технологий, когда многие проекты, рефераты и задания по предметам приходится выполнять на компьютере и иметь навыки работы с Интернетом, школы не удовлетворяют запросам учащихся. Компьютерные классы закрыты для свободного доступа, на что из года в год указывают ученики, и этот показатель, увы, растет. Причем такая ситуация ставит работе МОУ большой «минус» и является существенным недостатком в развитии образовательного процесса в целом.

Оценка уровня преподавания предметов в школе учащимися

Школьные предметы	Хороший уровень преподавания (в%)	Средний уровень преподавания (в%)	Слабый уровень преподавания (в%)	Индекс удовлетворенности
Математика	79	15	6	73
Русский язык, литература	77	18	5	72
История, обществознание	75	20	5	70
Физика	67	27	6	60
Иностранный язык	61	34	5	56
Химия, биология, география	58	38	4	54
Информатика	51	38	11	40

Учащимся предлагалось оценить уровень преподавания школьных предметов в школе по трем позициям: хороший, средний и слабый.

Самые высокие оценки учеников получила математика. 79% школьников подчеркнули хороший уровень преподавания математики в школе, 15% - средний и 6% - слабый.

Почти также высоко учащиеся оценили преподавание русского языка и литературы. Хороший уровень подчеркнули 77% учеников, 18% - средний и 5% - слабый.

На третьем месте находится история и обществознание. Три четвертых респондентов довольны уровнем преподавания этих предметов, пятая часть - отметила средний уровень, 5% - слабый.

Далее по убыванию следует физика. Высоко оценили уровень ее преподавания более двух третей «десятиклассников», четверть – средне, 6% - слабо.

Три пятых респондентов хорошо отзывались о преподавании иностранного языка в школе, 34% выбрали средний уровень, 5% - слабый.

Почти столько же учащихся высоко оценивает уровень преподавания химии, биологии и географии, 38% - средне и 4% - слабо.

Меньше всего участники опроса удовлетворены тем, как проходят уроки информатики. Однако половина десятиклассников сочла «хорошим» уровень преподавания этого предмета, 38% - оценила средне, а 11% - слабо.

Анализ оценок

Для удобства анализа оценок мы вводим значение индекса удовлетворенности учащихся преподаванием школьных предметов. Хороший уровень получает значение +1; средний уровень – 0; слабый уровень -1. Складываем три значения и получаем индекс удовлетворенности. Чем выше значение индекса, тем больше преобладание хороших оценок над низкими.

Школьные предметы	Индекс удовлетворенности май 2009 г.	Индекс удовлетворенности дек 2009 г.
Математика	70	73
История, обществознание	70	70
Русский язык, литература	62	72
Физика	50	60
Химия, биология, география	41	54
Информатика	35	40
Иностранный язык	27	56

Сравнивая эти показатели с данными исследования проведенными в мае 2009 года, наблюдаем **повышение удовлетворенности старшеклассников** преподаванием следующих предметов:

- иностранный язык на 29%;
- русский язык и литература на 10%;
- физика на 10%;
- химия, биология, география на 9%.

По остальным предметам ситуация практически не изменилась.

Учащиеся, которые учатся слабо, более критично оценивают уровень преподавания в школе всех предметов.

А больше позитива в оценках выражают ученики, которые хорошо учатся. В частности «отличники» и «хорошисты» чаще остальных выделяли высокий уровень преподавания математики и истории.

Школьные предметы	Индекс удовлетворенности учащихся статусных школ	Индекс удовлетворенности учащихся общеобразовательных школ
История, обществознание	77	62
Математика	72	73
Русский язык, литература	71	74
Физика	59	64
Химия, биология, география	52	55
Информатика	49	25
Иностранный язык	54	58

Эта таблица показывает различие удовлетворенности учеников преподаванием предметов в статусных и общеобразовательных МОУ.

Учащиеся статусных школ, по сравнению с обычными общеобразовательными, чаще довольны преподаванием *истории, обществознания и информатики.*

Зато в «обычных» школах ученики чуть больше удовлетворены, как проходят уроки физики, русского языка и литературы и иностранного языка. По остальным предметам практически нет различий.

При этом следует иметь в виду, что и уровень запросов к преподаванию учебных предметов у учащихся в различных школах может быть разным – лицеисты ждут большего от математики, а гимназисты – от иностранного языка, чем их сверстники из «обычной» школы.

На наш взгляд, достаточно низкие оценки получило преподавание информатики, особенно это проявляется в общеобразовательных школах. Учащиеся этих МОУ чаще жалуются на недостаточный уровень преподавания по ряду предметов, взаимоотношения с педагогами и на то, что по ряду предметов приходится заниматься с репетиторами. Возможно, это ещё раз подтверждает недовольство учащихся отсутствием свободного доступа к школьным компьютерам, Интернет.

Удовлетворенность учащихся взаимоотношениями с учителями, классным руководителем, администрацией школы, одноклассниками

В рамках данного исследования предполагалось изучить удовлетворенность респондентов обеих групп взаимоотношениями с учителями, классным руководителем, администрацией школы, а у старшеклассников ещё и с одноклассниками.

Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с...	Учащиеся (в%)		Родители (в%)	
	Да, вполне	Нет, не вполне удовлетворен	Да, вполне	Нет, не вполне удовлетворен
Учителями	87	13	92	8
Классным руководителем	95	5	98	2
Администрацией школы	85	15	95	5
Одноклассниками	95	5	-	-

Как видно из таблицы, в целом, большинство опрошенных вполне удовлетворены взаимоотношениями с педагогами своего МОУ. Только 8% родителей не устраивают взаимоотношения с учителями, 5% - с администрацией, и 2% - с классным руководителем.

У детей ситуация чуть хуже. 15% учащихся не удовлетворены взаимоотношениями с администрацией школы, 13% - с учителями, по 5% - с одноклассниками и классным руководителем.

*Среди **недовольных** взаимоотношениями с учителями, классными руководителями, представителями администрации, одноклассниками больше юношей, учащихся с низкими показателями успеваемости, респондентов, недовольных своей школой, низко оценивающих условия обучения в своем МОУ. В основном, это респонденты из обычных общеобразовательных МОУ.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Прямые распределения

Анкета учащегося

(в % по столбцам)

1. Укажите № школы, в которой Вы учитесь _____

2. В каком классе Вы учитесь

3. Определите, пожалуйста, свое отношение к школе, в которой Вы учитесь

(отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Мне нравится школа, в которой я учусь	71
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	28
3. Мне не нравится школа, в которой я учусь	1

4. Что Вам нравится в школе, в которой Вы учитесь? *(отметьте столько вариантов ответов, сколько считаете нужным)*

	По массиву
1. Организация школьных досуговых мероприятий	35
2. Порядок, дисциплина	35
3. Обеспечение безопасности учащихся	32
4. Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ	58
5. Распорядок учебного дня, организация учебного процесса	31
6. Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений	41
7. Хорошая материально-техническая база (оборудование кабинетов, техническое оснащение, спортивный инвентарь и т.п.)	35
8. Современное компьютерное оборудование, выход в Интернет	47
9. Интересные кружки, секции, клубы	21
10. Хорошее преподавание многих предметов	71
11. Широкий спектр и качество дополнительных образовательных услуг	34

5. Насколько Вы удовлетворены качеством образования, которое Вы получаете в школе? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

	По массиву
0	4
1	1
2	2
3	16
4	42
5	36

6. Оцените, пожалуйста, уровень преподавания в Вашей школе (отметьте один вариант ответа по каждому предмету)

Школьные предметы	Хороший уровень преподавания	Средний уровень преподавания	Слабый уровень преподавания
	По массиву	По массиву	По массиву
1.Русский язык, литература	77	18	5
2.Иностранный язык	61	34	6
3.История, обществознание	75	20	4
4.Математика	79	15	6
5. Химия, биология, география	58	38	4
6. Физика	67	27	6
7.Информатика	51	38	11

7. Как Вы оцениваете условия обучения в Вашей школе? (отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Хорошие – соответствуют современным требованиям	70
2.Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым	28
3. Неудовлетворительные – много не хватает	2

8. Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вас для реализации дальнейших жизненных планов? (отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Пожалуй, да	66
2. Пожалуй, нет	7
3. Затрудняюсь ответить	26

9. Какие существуют недостатки в обучении учащихся в Вашей школе? (отметьте все варианты ответов, с которыми согласны)

	По массиву
1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно	24
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов	14
3. У многих педагогов не складываются отношения с учениками	27
4. Слабая материально-техническая база школы	12
5. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги	15
6. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями	14
7. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету	32
8. Недостаточно факультативов и спецкурсов	13
9. Чрезмерный объем домашних заданий	30
10. Завышенный уровень требований к знаниям учащихся	17

10. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с...

	Да, вполне (по массиву)	Нет, не вполне удовлетворен (по массиву)
1. Учителями	87	13
2. Классным руководителем	95	5
3. Администрацией школы	85	15
4. Одноклассниками	95	5

11. Какова Ваша успеваемость? (*выберите только один вариант ответа*)

	По массиву
1. Учусь только на «четыре» и «пять»	41
2. У меня есть несколько «троек»	47
3. Учусь, в основном, на «тройки»	12

12. Ваш пол:

	По массиву
1. Мужской	43
2. Женский	57

Прямые распределения
Анкета родителей учащихся
(в % по столбцам)

1. Укажите № школы, в которой учится Ваш ребенок

2. В каком классе учится Ваш ребенок

3. Определите, пожалуйста, свое отношение к школе, в которой учится Ваш ребенок (отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Мне нравится школа, в которой учится мой ребенок	73
2. Самая обыкновенная школа, не лучше и не хуже других	26
3. Мне не нравится школа, в которой учится мой ребенок	1

4. Что Вам нравится в школе, в которой учится Ваш ребенок? (отметьте столько вариантов ответов, сколько считаете нужным)

	По массиву
1. Организация школьных досуговых мероприятий	37
2. Порядок, дисциплина	57
3. Обеспечение безопасности учащихся	47
4. Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ	54
5. Распорядок учебного дня, организация учебного процесса	40
6. Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений	29
7. Хорошая материально-техническая база (оборудование кабинетов, техническое оснащение, спортивный инвентарь и т.п.)	30
8. Современное компьютерное оборудование, выход в Интернет	43
9. Интересные кружки, секции, клубы	24
10. Хорошее преподавание многих предметов	68
11. Широкий спектр и качество дополнительных образовательных услуг	29

5. Насколько Вы удовлетворены качеством образования, которое Ваш ребенок получает в школе? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

	По массиву
0	4
1	0
2	1
3	10
4	44
5	41

6. Как Вы оцениваете условия обучения в школе? (отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Хорошие – соответствуют современным требованиям	76
2. Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым	23
3. Неудовлетворительные – многого не хватает	0

7. Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вашего ребенка для реализации дальнейших жизненных планов? (отметьте только один вариант ответа)

	По массиву
1. Пожалуй, да	77
2. Пожалуй, нет	6
3. Затрудняюсь ответить	16

8. Какие существуют недостатки в обучении учащихся в Вашей школе? (отметьте все варианты ответов, с которыми согласны)

	По массиву
1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно	18
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов	13
3. У многих педагогов не складываются отношения с учениками	13
4. Слабая материально-техническая база школы	14
5. Высокая плата за дополнительные	9

образовательные услуги	
6. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями	6
7. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету	12
8. Недостаточно факультативов и спецкурсов	17
9. Чрезмерный объем домашних заданий	21
10. Завышенный уровень требований к знаниям учащихся	12

9. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с...

	Да, вполне	Нет, не вполне удовлетворен
1. Учителями	92	8
2. Классным руководителем	98	2
3. Администрацией школы	95	5

10. Какова успеваемость Вашего ребенка? (выберите только один вариант ответа)

	По массиву
1. Учится только на «четыре» и «пять»	39
2. У него есть несколько «троек»	45
3. Учится в основном на «тройки»	16

11. Укажите пол Вашего ребенка:

	По массиву
1. Мужской	42
2. Женский	58

Раздел 2. Удовлетворенность родителей воспитанников МДОУ работой детских садов

В исследовании, посвященном изучению удовлетворенности родителей качеством работы детских садов, которые посещают их дети, приняли участие 900 респондентов из 18 МДОУ. В зависимости от районов расположения детские сады распределяются следующим образом: МДОУ -№2, МДОУ «Березка» - структурное подразделение МОУ школы №3, №№ 17,25,28,100 – в Центральном районе, МДОУ №№ 112,113,139,165,172,191 – в Автозаводском районе, МДОУ №№23,31,26,125,138,170 - в Комсомольском районе.

Отношение родителей к детскому саду, который посещает ребенок	Массив в %	Центральный	Автозаводский	Комсомольский
1. Мне нравится детский сад, в который ходит мой ребенок	69	77	70	61
2. Самый обыкновенный сад, не лучше и не хуже других	29	20	28	36
3. Мне многое не нравится в детском саду, в который ходит мой ребенок	2	2	1	3

В исследовании была поставлена задача изучения отношения родителей к детским учреждениям, которые посещают их дети. Более двух третей родителей отметили, что им нравится детский сад. 29% респондентов считают, что он не хуже и не лучше других. Выражают отрицательное отношение к детскому саду 2% родителей. Таким образом, подавляющее большинство родителей в целом удовлетворены учреждением, которое посещает их ребенок.

Прослеживаются различия родителей в отношении к детским садам в зависимости от их расположения в районах города. В Центральном районе на 8% больше, чем в среднем по массиву, респондентов, положительно характеризующих МДОУ, которые посещают их дети. Распределения ответов респондентов Автозаводского района близки к средним по массиву. В Комсомольском районе на 7% больше, чем в среднем по массиву, считающих детский сад не лучше и не хуже, чем другие, и соответственно, меньше, тех, кто демонстрирует положительное отношение к ним.

Положительные аспекты работы МДОУ	Массив в %	Рейтинг
Опытные и доброжелательные воспитатели, педагоги	78	1
Хорошая организация утренников и мероприятий	66	2
Хорошее питание, разнообразное, калорийное	45	3
Обеспечивается безопасность детей и сохранность их вещей	44	4
Хорошее оформление групп, рекреаций; залов, уютные помещения	38	5
Работа квалифицированных специалистов (психологи, логопеды и т.д.)	37	6
Много разнообразных и ярких игрушек, настольных игр	29	7
Хороший спортивный зал, оборудование, тренажеры	25	8
Широкий спектр дополнительных образовательных услуг	23	9
Качественное медицинское обслуживание	20	10-11
Хорошее состояние детских площадок	20	10-11

Среди положительных сторон работы МДОУ три четверти родителей отмечают педагогический состав: опытных и доброжелательных воспитателей, педагогов. Данный вариант ответа занимает второе место в рейтинге.

Хорошая организация утренников и мероприятий находится на втором месте и отмечена двумя третями респондентов.

Высокую оценку разнообразному и калорийному питанию в МДОУ дают 45% родителей, что соответствует третьему месту рейтинга.

Чуть меньшее количество респондентов выделяет хорошую работу по обеспечению безопасности детей и сохранности их вещей. Данный вариант ответа находится на четвертом месте.

Пятое и шестое места занимают: оформление групп, рекреаций; залов, а также работа квалифицированных специалистов (психологи, логопеды и т.д.), - выделенные третью орошенных.

Хорошее материальное оснащение детских садов игрушками, настольными играми, оснащенность спортивного зала, оборудованием, тренажерами выделяет, а также широкий спектр дополнительных образовательных услуг выделяет приблизительно четверть опрошенных. Данные варианты находятся на седьмом и девятом местах.

Замыкает рейтинг положительных аспектов работы МДОУ качественное медицинское обслуживание и хорошее состояние детских площадок, отмеченное пятой частью опрошенных, что соответствует десятому и одиннадцатому местам рейтинга.

Таким образом, родителям в работе детских садов больше всего нравится: работа педагогического персонала, питание, обеспечение безопасности, менее устраивает: материальная оснащённость детских садов, работа специалистов.

В детских садах Центрального района родители на 7%чаще, чем в среднем по массиву, отмечают широкий спектр дополнительных образовательных услуг, они также на 13% чаще выделяют оформление помещений МДОУ в качестве положительных аспектов их организации.

Недостатки работы МДОУ	Массив в %	Рейтинг
Мебель нуждается в ремонте, замене	32	1
Детская площадка неухожена, плохо оборудована	28	2
Недостаточно новых интересных игрушек, настольных и развивающих игр	19	3
Помещения детсада нуждаются в ремонте	16	4
Не хватает специалистов (воспитателей, нянь и др.)	13	5
Однообразное меню, невысокое качество питания	11	6
Слабая медицинская база, недостаток медикаментов и оборудования	9	7-9
Частая смена воспитателей	9	7-9
Не хватает спортивного инвентаря	9	7-9
Озеленение групп, рекреаций, залов и площадок недостаточно	8	10
Слишком высокая плата за дополнительные образовательные услуги, высокие благотворительные взносы и т. д.	7	11
Недостаточно проводится оздоровительных мероприятий (зарядка, спортивные игры и т.д.)	6	12
Чистота в группах и рекреациях поддерживается недостаточно	3	13-16
Недостаточно обеспечивается безопасность детей и сохранность их вещей	3	13-16
Неуютные помещения, непривлекательный дизайн	3	13-16
Учебные пособия не соответствуют требованиям современного детского сада и начальной школы	3	13-16
Плохая организация утренников, мероприятий	1	17

На первом месте в рейтинге недостатков работы МДОУ находится состояние мебели, отмеченное 38% респондентов. Этот вариант родители Центрального района отмечают на 12% чаще, чем в среднем по массиву.

Четверть родителей считает, что детская площадка неухожена, плохо оборудована. Этот вариант соответствует второму месту негативного рейтинга. Его на 12% чаще выделяют родители Центрального района.

На третьем месте находится мнение о недостатке новых интересных игрушек, настольных и развивающих игр. Эта позиция отмечена пятой частью опрошенных.

«Помещения детсада нуждаются в ремонте» считают 16% респондентов. Данный вариант ответа находится на четвертом месте. Данная проблема более актуальна для детских садов Комсомольского района.

Примерно десятая часть опрошенных среди недостатков работы МДОУ отмечает нехватку работников (воспитателей, нянь и др.), а также однообразное меню, невысокое качество питания. Эти варианты находятся на пятом и шестом местах рейтинга.

С седьмого по девятое место занимают варианты ответов: «слабая медицинская база, недостаток медикаментов и оборудования»; «частая смена воспитателей»; «не хватает спортивного инвентаря». Они выделены приблизительно десятой частью опрошенных.

На десятом-двенадцатом местах находятся следующие недостатки: озеленение групп, рекреаций, залов и площадок; высокие денежные взносы помимо оплаты содержания детей; качество и периодичность оздоровительных мероприятий. Эти варианты выделены 6%-8% опрошенных.

Тринадцатое-шестнадцатое место в рейтинге занимают варианты, которые не удовлетворяют 9% опрошенных: чистота в группах и рекреациях; обеспечение безопасности детей и сохранности их вещей; неудобные помещения, непривлекательный дизайн; учебные пособия, не соответствующие требованиям современного детского сада и начальной школы.

Организация утренников, мероприятий не устраивает только 1% опрошенных. Данный вариант находится на семнадцатом месте рейтинга.

Удовлетворенность родителей материальными условиями содержания детей в МДОУ; данные приведены (в %)

Условия МДОУ	Высоко	Средне	Ниже среднего	Затрудняюсь оценить	Индекс
	3	2	1	0	
Обеспечение безопасности детей и сохранности их имущества	53	34	6	7	2,3
Качество и ассортимент питания	47	38	9	5	2,3
Санитарно – техническое состояние	41	46	4	9	2,2
Состояние и дизайн помещений (группы, кабинеты, рекреации)	32	57	8	3	2,2
Состояние и оборудование игровых комнат и спортивно – игровых площадок, бассейна	21	51	13	14	1,8
Состояние и дизайн территории	17	57	23	3	1,8
Состояние материально – технической базы	17	48	12	23	1,6
Средний индекс					2,0

Удовлетворенность родителей материальными условиями содержания детей была изучена по семи параметрам, приведенным в таблице. Оценка проводилась по шкале «высоко», «средне», «ниже среднего», «затрудняюсь ответить». Для проведения сравнения данных по этой шкале по семи параметрам был разработан индекс удовлетворенности. Он был получен в результате перевода субъективных оценок в количественные показатели: «высоко» -3, «средне»-2, «ниже среднего»-1, «затрудняюсь ответить»-0. Далее процентные отношения, полученные по каждой строке, были перемножены на соответствующие количественные показатели и разделены на 100. Таким образом, был заполнен столбец «индекс», в котором данные находятся в интервале от «0» до «3».

Выше всего удовлетворенность родителей обеспечением безопасности детей и сохранности их имущества, а также качеством и ассортиментом питания. Высоко оценивают удовлетворенность по этим параметрам приблизительно половина опрошенных высоко оценивают детские учреждения. Оценки по этим позициям составляют 2,3 балла, таким образом, они немного выше средних.

Санитарно – техническое состояние МДОУ высоко оценивают две пятых опрошенных, а состояние и дизайн помещений (группы, кабинеты, рекреации) – треть респондентов. Примерно половина считает, что данные параметры на среднем уровне. Однако индекс удовлетворенности немного выше среднего и составляет 2,2.

Состояние и оборудование игровых комнат и спортивно – игровых площадок, бассейна, состояние и дизайн территории респонденты оценивают ниже. Эти параметры оценивает примерно половина опрошенных, однако группы родителей дающих оценку «ниже среднего» составляют от 13% до 23%. Дизайн помещений МДОУ и территорий родители Центрального района чаще оценивают более позитивно, чем респонденты из других районов города.

Состояние материально – технической базы МДОУ получило самые низкие оценки, в связи с тем, что четверть родителей затрудняется ответить на вопрос. По этой позиции индекс составляет 1,6. Средний индекс удовлетворенности родителей материально-технической базой МДОУ составляет 2,0 по трехбалльной системе.

Положительные суждения о работе воспитателей	Массив %	Рейтинг
Моему ребенку нравятся воспитатели	79	1
Воспитатели относятся к моему ребенку с пониманием и добротой	69	2
Воспитатели заботятся о безопасности и здоровье моего ребенка	66	3-4
Воспитатели беседуют с родителями о поведении и индивидуальных особенностях ребенка	66	3-4
Воспитатели интересно проводят занятия	56	5
Воспитатели учат ребенка дружить с другими детьми	55	6
Воспитатели часто хвалят детей	45	7
Воспитатели применяют мягкие формы воздействия на детей за их проступки	43	8
Воспитатели увлеченно играют с детьми	40	9

В рейтинге положительных суждений о работе воспитателей первое место занимает высказывание: «Моему ребенку нравятся воспитатели», отмеченное двумя пятыми респондентов. Две трети родителей утверждают, что воспитатели относятся к их детям с пониманием и добротой, заботятся о безопасности и здоровье моего ребенка, а также беседуют с родителями о поведении и индивидуальных особенностях ребенка. Данные суждения занимают со второго по четвертое места.

Большее половины опрошенных считают, что воспитатели интересно проводят занятия, учат детей дружить. Эти варианты ответа находятся на пятом-шестом местах рейтинга.

Седьмое-восьмое места рейтинга занимают варианты ответов «воспитатели часто хвалят детей», «применяют мягкие формы воздействия на детей за их проступки», которые выделяют больше двух пятых опрошенных.

На девятом месте рейтинга находится вариант ответа «воспитатели увлеченно играют с детьми», его выделили 40% респондентов.

Отрицательные суждения о работе воспитателей	массив %	Рейтинг
Воспитатели не помогают моему ребенку разрешать конфликты с другими детьми	7	1
Воспитатели редко хвалят моего ребенка	5	2-3
Воспитатели ругают моего ребенка за то, что он плохо ест, спит	5	2-3
Воспитатели во время занятий уделяют недостаточное внимание моему ребенку	3	4-7
Воспитатели слишком строги к детям	3	4-7
Моему ребенку неинтересны занятия, которые проводят воспитатели	3	4-7
У меня нет должного взаимопонимания с воспитателями	3	4-7
Воспитатели недостаточно заботятся о моем ребенке	2	8-10
Ребенку не нравятся воспитатели	2	8-10
Воспитатели не испытывают удовольствия от общения с детьми	2	8-10
Воспитатели недоброжелательно относятся к моему ребенку	1	11

Отрицательные суждения о работе воспитателей родители выражали редко. Первое место в этом негативном рейтинге занимает суждение «воспитатели не помогают разрешать конфликты между детьми». Этот вариант ответа выделяют 7% опрошенных.

5% родителей считают, что воспитатели редко хвалят детей, а также ругают

ругают моего ребенка за то, что он плохо ест, спит. Эти варианты ответов занимают второе и третье места в рейтинге.

С четвертого по седьмое места в рейтинге занимают позиции: «воспитатели во время занятий уделяют недостаточное внимание моему ребенку», «воспитатели слишком строги к детям»; «моему ребенку неинтересны занятия, которые проводят воспитатели», «у меня нет должного

взаимопонимания с воспитателями». Эти варианты ответов отмечают 3% респондентов.

Немного меньшее количество опрошенных (2%) считают, что воспитатели недостаточно заботятся о детях, не испытывают удовольствия от общения с детьми, детям не нравятся воспитатели. Данные позиции соответствуют восьмому- десятому местам рейтинга.

На одиннадцатом месте находится вариант ответа «воспитатели недоброжелательно относятся к моему ребенку». Его отметил только 1% опрошенных.

Удовлетворенность родителей работой специалистов МДОУ; данные приведены (в %)

Оценка работы...	Высоко	Средне	Ниже среднего	Затрудняюсь оценить	Индекс
	3	2	1	0	
воспитателя	73	24	1	2	2,7
помощника воспитателя	58	30	3	10	2,4
преподавателя ИЗО	55	25	2	18	2,2
музыкального руководителя	54	29	2	15	2,2
преподавателя физвоспитания	48	28	3	21	2,0
вспомогательного и обслуживающего персонала	39	38	2	21	2,0
медицинских работников	41	37	5	17	2,0
логопеда	44	20	6	30	1,8
психолога	36	27	4	34	1,7
социального педагога	28	12	3	58	1,5
Средний индекс					2,0

В таблице представлены данные по удовлетворенности родителей работой специалистов МДОУ. Как показали результаты исследования, выше всего удовлетворенность родителей работой воспитателей. Три четверти опрошенных дают ей высокую оценку. Этот вариант родители Комсомольского района выделяют реже, чем участники опроса из других районов города. Индекс удовлетворенности родителей по массиву составляет 2,7. Таким образом, он приближается к высшему баллу по трехбалльной шкале.

Индекс удовлетворенности работой помощника воспитателя составляет 2,4. Высоко оценивают работу этих сотрудников 58% опрошенных.

Больше половины респондентов дают высокую оценку работе преподавателей ИЗО и музыки. Родители Автозаводского района чаще дают высокие оценки работе музыкальных руководителей, чем другие. Индексы по

оценке работы этих специалистов достигают 2,2. Примерно половина родителей высоко оценивают деятельность преподавателей физвоспитания и медицинских работников. Индексы удовлетворенности равны 2,0 баллам.

Оценка работы логопедов, психологов, социальных педагогов ниже. Это связано с тем, что треть родителей затрудняются оценить деятельность логопеда и психолога, а 58% - социального педагога. Родители из Комсомольского района чаще затрудняются оценить работу психолога, чем другие, а участники опроса из Центрального района более высоко оценивают работу этих специалистов.

Средний индекс удовлетворенности работой специалистов МДОУ составляет 2,0 балла.

Удовлетворенность родителей мероприятиями в МДОУ, проводимыми с детьми; данные приведены (в %)

	Высоко	Средне	Ниже среднего	Затрудня юсь оценить	Индекс
	3	2	1	0	
Микроклимат и система взаимоотношений в группе, где воспитывается Ваш ребёнок	55	39	2	5	2,5
Качество и уровень подготовки детей к школе	49	34	5	12	2,2
Качество спортивно – оздоровительной работы и мероприятий	39	41	6	14	2,0
Организация досуга и внеурочной занятости детей, кружковая работа	38	37	6	19	1,9
Организация и качество дополнительных платных образовательных услуг	20	31	7	42	1,3
Средний индекс					2,0

В исследовании было выяснено отношение родителей к мероприятиям, которые организуют сотрудники для детей и родителей, а также мнение об оценке микроклимата в детских коллективах.

Больше половины опрошенных дали высокую оценку микроклимату и системе взаимоотношений в группах детей, посещающих детский сад. Средний индекс удовлетворенности по этому параметру составляет 2,5. Таким образом, он превышает уровень средней оценки.

Качество и уровень подготовки детей к школе родители также оценивают немного выше среднего. Этого находит выражение в индексе

удовлетворенности 2,2. Количество респондентов, которые дали высокие оценки приближается к половине опрошенных.

Мнение о высоком уровне спортивно – оздоровительной работы в МДОУ разделяет треть опрошенных, две пятых участников опроса считают, что работа ведется удовлетворительно. Индекс по этому показателю составляет 2,0.

При оценке кружковой работы в МДОУ только треть респондентов выразили мнение о ее высоким уровне, треть считает ее удовлетворительной. Индекс оценки кружковой работы 1,9.

Самый низкий уровень удовлетворенности родителей организацией и качеством дополнительных платных образовательных услуг- 1,3. Данный показатель объясняется тем, что более двух пятых опрошенных затрудняются в оценке данного направления работы.

Удовлетворенность родителей организацией мероприятий, проводимых в детских учреждениях с их детьми в целом находится на среднем уровне и составляет 2,0.

Удовлетворенность родителей работой администрации и органов самоуправления МОУД; данные приведены (в %)

	Высоко	Средне	Ниже среднего	Затрудняюсь оценить	Индекс
	3	2	1	0	
Работа администрации МДОУ	46	36	2	16	2,1
Работу родительского комитета группы	31	39	8	22	1,8
Работу Попечительского Совета	13	20	5	63	0,8
Средний индекс					1,6

Работу администрации МДОУ родители оценивают на уровне немного выше среднего -2,1. 46% опрошенных оценивают ее высоко, а треть – «средне».

Оценка работы родительского комитета невысока- 1,8. Треть респондентов дают ей высокую оценку, такова же доля родителей, считающих ее средней. Четверть родителей затрудняется ответить на вопрос.

Самым трудным для респондентов оказался вопрос об оценке работы попечительского совета. Две трети затруднились ответить на него, поэтому индекс удовлетворенности равен 0,8.

Всем параметрам работы администрации и органов самоуправления МДОУ родители Комсомольского района дают реже высокие оценки, чем в других районах города.

Средний индекс удовлетворенности работой администрации и самоуправления – 1,6.

Респондентам предлагалось высказать свое мнение относительно общей оценки качества образовательных услуг МДОУ. Оценка проводилась по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить).

Оценки работы МДОУ в баллах	массив	Центральный	Автозаводский	Комсомольский
0	7	8	7	9
1	2	2	1	3
2	2	2	1	3
3	10	8	10	13
4	43	40	40	44
5	36	40	41	29
Количество удовлетворенных качеством образования	89	88	91	86
Средняя оценка	3,8	3,8	4,1	3,8

Таблица демонстрирует распределение ответов по пятибалльной шкале. 36% респондентов оценивают качество услуг МДОУ максимально высоко. Примерно две пятых участников опроса полагают, что качество работы соответствует оценке «хорошо». Десятая часть родителей высказывает мнение в пользу «тройки». Низкие неудовлетворительные оценки дают в целом 4% респондентов. 7% затрудняются ответить на вопрос.

Средний балл по массиву составляет 3,8, он был получен как среднее взвешенное, при этом ответы затруднившихся ответить на вопрос были исключены. Как видно из таблицы, родители воспитанников МОУД Комсомольского района на 7% реже, чем в среднем по массиву оценивают качество образования МДОУ. В этом районе средняя взвешенная оценка составляет 3,8. Оценка качества образования в МДОУ Центрального района близка к средней по массиву. В Автозаводском районе она немного выше и составляет 4,1 и 3,8 балла.

Если рассматривать уровень удовлетворенности качеством образования по массиву, исходя из полученных оценок, то он составляет 76%. В Автозаводском районе этот показатель немного выше среднего - 82%, в Центральном и в Комсомольском – по 76%.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Прямые распределения

Анкета для родителей воспитанников МДОУ

1. Укажите, пожалуйста, № МДОУ, который посещает Ваш ребенок ____

2. Определите, пожалуйста, Ваше отношение к МДОУ, которое посещает Ваш ребенок (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

	массив
1. Мне нравится детский сад, в который ходит мой ребенок	68,6
2. Самый обыкновенный сад, не лучше и не хуже других	29,1
3. Мне многое не нравится в детском саду, в который ходит мой ребенок	2,2

3. Что Вам особенно нравится в этом МДОУ?

	массив
1. Широкий спектр дополнительных образовательных услуг	23,0%
2. Хорошее оформление групп, рекреаций; залов, уютные помещения	38,1%
3. Опытные и доброжелательные воспитатели, педагоги	78,2%
4. Хороший спортивный зал, оборудование, тренажеры	25,4%
5. Хорошее питание, разнообразное, калорийное	44,9%
6. Качественное медицинское обслуживание	20,1%
7. Много разнообразных и ярких игрушек, настольных игр	29,0%
8. Хорошее состояние детских площадок	20,1%
9. Работа квалифицированных специалистов (психологи, логопеды и т.д.)	37,3%
10. Обеспечивается безопасность детей и сохранность их вещей	43,6%
11. Хорошая организация утренников и мероприятий	66,3%

4. Что Вам не нравится в детском саду, который посещает Ваш ребенок?

	массив
1. Недостаточно новых интересных игрушек, настольных и развивающих игр	18,6%
2. Недостаточно проводится оздоровительных мероприятий (зарядка, спортивные игры и т.д.)	5,7%
3. Детская площадка неухожена, плохо оборудована	27,8%
4. Однообразное меню, невысокое качество питания	11,1%
5. Не хватает спортивного инвентаря	8,7%
6. Озеленение групп, рекреаций, залов и площадок недостаточно	7,9%
7. Неуютные помещения, непривлекательный дизайн	2,9%
8. Слабая медицинская база, недостаток медикаментов и оборудования	9,1%
9. Не хватает специалистов (воспитателей, нянь и др.)	13,0%
10. Мебель нуждается в ремонте, замене	32,2%
11. Чистота в группах и рекреациях поддерживается недостаточно	3,0%
12. Учебные пособия не соответствуют требованиям современного детского сада и начальной школы	2,8%
13. Слишком высокая плата за дополнительные образовательные услуги, высокие благотворительные взносы и т. д.	6,7%
14. Частая смена воспитателей	9,0%
15. Помещения детсада нуждаются в ремонте	15,6%
16. Недостаточно обеспечивается безопасность детей и сохранность их вещей	3,0%
17. Плохая организация утренников, мероприятий	0,7%

5. Как Вы, в целом, оцениваете различные условия и направления работы МДОУ? (отметьте, пожалуйста, варианты ответа по каждой предложенной позиции)

№		Высоко	Средне	Ниже среднего	Затрудняюсь оценить
1.	Работа администрации МДОУ	45,8%	36,2%	2,2%	15,8%
2.	Работа воспитателя Вашего ребёнка	73,3%	23,5%	1,2%	2,0%
3.	Работа «узких специалистов».				
	а)Музыкальный руководитель	53,9%	29,2%	2,0%	14,9%
	б)Преподаватель ИЗО	55,1%	24,9%	2,3%	17,6%
	в)Преподаватель физвоспитания	47,5%	28,4%	3,0%	21,1%
	г)Психолог	35,6%	27,1%	3,5%	33,8%
	д)Логопед	44,0%	20,2%	5,5%	30,3%
	е)Социальный педагог	27,5%	12,4%	2,8%	57,3%
	ж)Помощники воспитателя	57,8%	30,4%	2,5%	9,3%
	з)Медицинские работники	41,3%	36,8%	4,8%	17,1%
4.	Работа вспомогательного и обслуживающего персонала	38,5%	37,7%	1,8%	22,0%
5.	Обеспечение безопасности детей и сохранности их имущества	52,7%	33,8%	6,1%	7,4%
6.	Качество и ассортимент питания	47,0%	38,4%	9,4%	5,3%
7.	Организация досуга и внеурочной занятости детей, кружковая работа	37,6%	37,3%	6,2%	18,9%
8.	Качество и уровень подготовки детей к школе	49,4%	33,9%	4,9%	11,8%
9.	Качество спортивно – оздоровительной работы и мероприятий	39,4%	41,1%	5,6%	13,9%
10.	Состояние и дизайн помещений (группы, кабинеты, рекреации)	31,8%	57,0%	8,2%	3,1%
11.	Состояние и дизайн территории	17,3%	56,7%	22,8%	3,3%
13.	Микроклимат и система взаимоотношений в группе,	54,5%	38,4%	2,3%	4,9%

	где воспитывается Ваш ребёнок				
14.	Санитарно – техническое состояние	40,9%	46,1%	3,7%	9,2%
15.	Состояние материально – технической базы	16,7%	48,3%	12,1%	22,8%
16.	Состояние и оборудование игровых комнат и спортивно – игровых площадок, бассейна	21,2%	51,4%	13,3%	14,1%
17.	Работу родительского комитета группы	31,3%	38,5%	8,4%	21,9%
18.	Работу Попечительского Совета	13,1%	19,8%	4,6%	62,5%
19.	Организация и качество дополнительных платных образовательных услуг	19,6%	31,3%	7,1%	42,0%

6. Отметьте суждения о работе воспитателей, с которыми Вы согласны

	массив
1. Воспитатели заботятся о безопасности и здоровье моего ребенка	65,6%
2. Воспитатели относятся к моему ребенку с пониманием и добротой	69,3%
3. Моему ребенку нравятся воспитатели	78,6%
4. Воспитатели учат ребенка дружить с другими детьми	55,2%
5. Воспитатели увлеченно играют с детьми	39,8%
6. Воспитатели беседуют с родителями о поведении и индивидуальных особенностях ребенка	66,0%
7. Воспитатели применяют мягкие формы воздействия на детей за их проступки	43,1%
8. Воспитатели часто хвалят детей	45,3%
9. Воспитатели интересно проводят занятия	55,7%

7. Что Вам не нравится в работе воспитателей Вашего ребенка

	массив
1. Воспитатели недостаточно заботятся о моем ребенке	2,4%
2. Воспитатели не помогают моему ребенку разрешать конфликты с другими детьми	7,0%
3. Ребенку не нравятся воспитатели	2,2%
4. Воспитатели во время занятий уделяют недостаточное внимание моему ребенку	3,2%
5. Воспитатели слишком строги к детям	3,0%
6. Моему ребенку неинтересны занятия, которые проводят воспитатели	2,7%
7. Воспитатели недоброжелательно относятся к моему ребенку	0,8%
8. У меня нет должного взаимопонимания с воспитателями	3,1%
9. Воспитатели редко хвалят моего ребенка	4,8%
10. Воспитатели ругают моего ребенка за то, что он плохо ест, спит	5,0%
11. Воспитатели не испытывают удовольствия от общения с детьми	1,9%

8. Насколько Вы удовлетворены качеством образовательных услуг, которые получает Ваш ребёнок в данном МОУДОД? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

	массив
0	7,0
1	2,1
2	2,1
3	10,4
4	42,2
5	36,1

Раздел 3. Удовлетворенность детей и родителей качеством работы МОУДОД

В список МОУДОД, принявших участие в исследовании, которое было проведено отделом мониторинга и диагностики МОУ ДПОС «Ресурсного центра» в ноябре 2009 года, вошли: «Элегия», «Внешкольник», ДДЮТ, ЦИТО, «Мечта», «Гранит», ДЮСШ№10, ДЮСШ№12, ДЮСШ№13. В каждом учреждении было опрошено по 50 учащихся 50 родителей, таким образом, в каждый массив были включены 450 анкет. Среди опрошенных мальчики составляют 56%, а девочки - 44%. Таким же является распределение детей по полу, согласно анкетированию родителей.

В зависимости от районов МОУДОД распределены следующим образом:

«Элегия», ДДЮТ, ДЮСШ№13 – располагаются в Автозаводском районе, «Внешкольник», ЦИТО, ДЮСШ№12 - в Центральном районе, «Мечта», «Гранит», ДЮСШ№10 – в Комсомольском районе. Таким образом, в каждом районе города было опрошено по 150 детей, посещающих МОУДОД.

	По массиву в %	Автозаводский район(в%)	Центральный район (в%)	Комсомольский район (в%)
мальчики	56	44	65	61
девочки	44	56	35	39

Существуют различия между респондентами по полу, опрошенными в различных районах города. В Центральном и Комсомольском районах мальчики составляют две трети опрошенных, а в Автозаводском только 44%, соответственно, девочки – 56%. Таким образом, в этом районе мальчиков опрошено на 8% меньше, чем по массиву, а девочек больше.

Класс	Массив дети в %	Массив родители в %
1		9
2-6	31	41
7-8	30	27
9-11	39	23

В зависимости от классов, в которых обучаются респонденты, они распределены так: приблизительно треть опрошенных учится во втором-шестом классах, такова же доля, учащихся седьмых-восьмых классов, старшеклассники составляют 39%. Согласно опросу родителей, 9% детей, посещающих МОУДОД, учатся в первом классе; две пятых детей являются учащимися второго-шестого классов, в седьмом-восьмом классах обучается

четверть опрошенных, примерно такова же численность учащихся старших классов.

Распределение мальчиков и девочек, опрошенных в МОУДОД, в зависимости от обучения в школьных классах

	По массиву (в%)	2-6 класс (в%)	7-8 класс (в%)	9-11 класс (в%)
мальчики	56	43	59	65
девочки	44	57	42	35

Распределение учащихся по полу в различных параллелях существенно различаются. Среди респондентов, которые учатся во втором-шестом классах девочек на 7% больше, чем в среднем по массиву. Среди учеников седьмых-восьмых классов распределение близко к средним по массиву, а среди старшеклассников на 10% больше юношей, чем девушек.

Распределение учащихся в зависимости от расположения МОУДОД

классы	По массиву (в%)	Автозаводский район(в%)	Центральный район (в%)	Комсомольский район (в%)
2-6	31	51	28	14
7-8	30	20	30	38
10-11	39	29	41	47

При рассмотрении распределения респондентов в зависимости от параллели обучения и расположения МОУДОД, которые они посещают, по районам прослеживаются существенные различия по сравнению с массивом. В Автозаводском районе половина респондентов учится во втором-шестом классах, что превышает показатель по массиву на 20%. Распределения в Центральном районе близки к средним по массиву. В Комсомольском районе учащихся седьмых-восьмых классов и старшеклассников было опрошено на 8% больше по каждой позиции, чем в среднем по массиву.

Существенные различия в социально-демографическом составе (по полу и параллелям, о которых говорилось выше) не позволяют проводить корректные сравнения между МОУДОД, расположенными в разных районах.

В зависимости от выбора направлений, которые представлены в МОУДОД, респонденты распределились следующим образом.

Больше половины детей занимаются в секциях физкультурно-оздоровительного направления. Мальчики чаще предпочитают это направление, чем, девочки.

На втором месте находится художественно – эстетическое, в кружках которого чаще занимаются девочки (24%).

Научно-техническое направление отмечено 15% опрошенных детей, оно занимает третье место.

Десятая часть опрошенных занимается в кружках спортивно-технического направления. В основном, там представлены мальчики. Данная позиция занимает четвертое место в рейтинге.

6% респондентов посещают кружки туристско – краеведческого направления, что соответствует пятому месту рейтинга.

Направления МОУДОД	Массив дети в %	Массив родители в %
Физкультурно – спортивное;	54	41
Художественно – эстетическое;	24	27
Спортивно – техническое;	11	4
Туристско – краеведческое;	6	6
Военно – патриотическое;	3	4
Социально – педагогическое;	2	8
Научно – техническое;	1	16
Эколого – биологическое;	0,4	0,2
Культурологическое;	0,4	3
Естественнонаучное;	0,4	0
Затрудняюсь ответить.	3	1

3% подростков посещают кружки и секции военно-патриотического направления. Среди них преобладают мальчики. Этот вариант ответа занимает шестое место в рейтинге.

2% мальчиков и девочек занимаются в кружках социально-педагогического направления, что соответствует седьмому месту рейтинга.

Менее одного процента опрошенных участвуют в работе естественнонаучных, культурологических, эколого – биологических кружков. Они замыкают рейтинг находясь, на восьмом- десятом местах.

3% опрошенных затрудняются назвать направление кружка, который они посещают.

Распределения по анкетированию родителей в целом совпадают с результатами опроса детей. Различия прослеживаются по двум позициям. Родители на 12% реже, чем дети отмечали, что их дети посещают кружки физкультурно-спортивной направленности, но среди родителей на 15% больше родителей, которые отметили, что их дети посещают кружки научно-технического профиля.

Продолжительность посещения	Массив (в %) дети	Массив (в %) родители
1. Первый год	50	41
2. Второй год	22	30
3. Третий год	8	16
4. Более трех лет	20	13

В зависимости от продолжительности посещения кружка или секции, респондентов можно разделить на четыре группы. Менее года посещают кружки половина респондентов. Это характерно для кружков научно-технического направления. Четверть опрошенных занимается второй год. 8% респондентов – третий год, более трех лет посещает кружки пятая часть респондентов. Длительная продолжительность посещения характерна для подростков, предпочитающих физкультурно-оздоровительное направление.

Среди мальчиков на 8% больше, чем среди девочек, посещающих кружки и секции первый год. Среди девочек, на 9% больше, чем среди мальчиков, респондентов, которые участвуют в работе кружков и секций более трех лет.

Результаты опроса родителей незначительно расходятся с данными по анкетированию детей. Родители реже, чем дети отмечали, что их дети посещают кружки первый год, среди них больше отметивших продолжительность посещения кружков более одного года (т.е. второй и третий год).

Сравнение с результатами опроса, проведенного в 2008 году, показывает, что среди респондентов этого года примерно на 10% больше подростков, посещающих МОУДОД первый год. Однако доля молодежи, участвующей в работе кружков и секций третий год и более, остается стабильной и составляет приблизительно треть участников опроса.

Отношение к занятиям в кружке, секции	Массив (в %) дети	Массив (в %) родители
1. Очень нравится	63	53
2. Нравится	31	39
3. Иногда нравится, иногда нет	3	6
4. Затрудняюсь ответить	3	2

Максимально положительную оценку учреждениям дополнительного образования “очень нравится” дают две трети детей, посещающих кружки или секции, родители отмечают этот вариант ответа на 10% реже, чем дети. Позицию же “нравится” отметила треть учащихся. Родители выделяют ее на 8% чаще, чем подростки. Неопределенный ответ «иногда нравится, иногда нет», дают 3% опрошенных детей и 6% родителей, затрудняются ответить на вопрос 3% подростков и 2% родителей.

Оценка отношения к занятиям в МОУДОД зависит от продолжительности посещения. Половине респондентов, которые

занимаются менее года в кружке или секции, очень нравится посещать их. Численность подростков, посещающих кружки или секции более трех лет, которые выражают восторженное мнение о них, на 30% больше.

В целом, количество респондентов, которые положительно оценивают занятия в МОУДОД, в 2009 году составляет 94%. Аналогичная тенденция прослеживается и по ответам родителей. По сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился на 9%. Однако вряд ли это различие стоит считать положительной динамикой, поскольку объем и критерии выборки в исследованиях 2008 и 2009 года сильно различаются. Можно с уверенностью сказать, лишь одно: подростки, посещающие кружки и секции МОУДОД, в подавляющем большинстве принимают в них участие с удовольствием.

Положительные аспекты работы МОУДОД	Массив 2008 (в %) дети	Массив 2009 (в %) дети
Нескучные, разнообразные занятия	56(1)	61(2)
Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	51(2)	70 (1)
Мне нравится режим работы, очень удобный	37(3)	39(4-5)
Недалеко от дома	33(4)	39(4-5)
Бесплатно, невысокая плата	27(5)	43(3)
Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты	27(6)	26(7)
Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	23(7)	33(6)
Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	22(8)	22(8)
Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	13(9)	16(9)
Красиво оформленное помещение	9(10)	15(10)

Самыми важными достоинством учреждения дополнительного образования дети считают чутких, добрых, отзывчивых, знающих преподавателей, этот вариант ответа находится на первом месте, поскольку его отметили 70% учащихся.

«Нескучные, разнообразные занятия» в кружках МОУДОД отмечены двумя третями учащихся, что соответствует второму месту рейтинга.

Третье место рейтинга занимает вариант ответа «бесплатно, невысокая плата», выделенный двумя пятыми респондентов.

Удобство расположения кружка, секции и режима работы подчеркнула треть опрошенных. Эти варианты ответов находятся на четвертом-пятом местах.

Треть опрошенных считает, что в МОУДОД много приспособлений для занятий, хорошее оборудование, что соответствует шестому месту рейтинга.

Приблизительно четверть участников опроса выделила соревнования, конкурсы, концерты, а также хорошие отношения в коллективе в качестве положительных аспектов МОУДОД. Они находятся на седьмом и восьмом местах рейтинга.

Замыкают рейтинг из десяти позиций «красивые костюмы, спортивная форма», «красиво оформленное помещение», выделенные, соответственно, 16% и 15% учащихся.

По сравнению с опросом, проведенным в МОУДОД в 2008г., следует отметить возрастание показателей по пяти позициям: нескучные, разнообразные занятия; чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели; удобное расположение, невысокая плата, разнообразные приспособления для занятий. Однако эти данные вряд ли свидетельствуют о положительной тенденции. Чтобы это доказать, необходимо провести исследование через несколько лет по аналогичной выборке и методике и выборке. Однако в условиях экономического кризиса факт того, что оценки различных аспектов работы МОУДОД не снизились, следует считать весьма позитивным фактом.

Положительные аспекты работы МОУДОД	Массив дети в %	Массив родители в %
1. Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	70	76
2. Нескучные, разнообразные занятия	61	58
3. Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	22	24
4. Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты	26	25
5. Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	16	8
6. Красиво оформленное помещение	15	7
7. Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	33	24
8. Мне нравится режим работы, очень удобный	39	38
9. Бесплатно, невысокая плата	43	49
10. Недалеко от дома	39	51

Среди положительных аспектов МОУДОД родители чаще, чем дети отмечают работу преподавателей, невысокую оплату, близость от дома. По сравнению с подростками, родители реже выделяют оформление помещений, костюмы, оборудование в качестве привлекательных аспектов МОУДОД.

Отрицательные аспекты работы МОУДОД	Массив в % дети 2008	Массив в % дети 2009
Устаревшее оборудование	32 (1)	23(1)
Оформление и ремонт помещений	26(2)	13(2)
Редко проводятся конкурсы, концерты, соревнования	22(3)	11(3)
Неудобное расписание занятий	20(4)	6(5)
Отношения между учащимися	20(5)	4(6-7)
Высокая оплата	13(6)	1(8)
Однообразные занятия	11(7)	4(6-7)
Большое количество учащихся в группах	9(8)	9(4)

В рейтинге негативных аспектов работы МОУДОД первое место занимает устаревшее оборудование, отмеченное четвертой частью опрошенных.

13% учащихся выделяют неудовлетворительное оформление и ремонт помещений. Этот вариант находится на втором месте рейтинга.

Десятая часть подростков считает, что в МОУДОД редко проводятся конкурсы, концерты, соревнования. Примерно такова же численность, участников опроса отметивших переполненность групп. Данные позиции занимают, соответственно, третье и четвертое места рейтинга.

6% опрошенных отмечает неудобное расписание, что соответствует пятому месту рейтинга.

Однообразные занятия и недоброжелательные отношения между учащимися отмечены в 4% анкет учащихся и находятся на шестом-седьмом местах рейтинга.

Замыкает рейтинг негативных аспектов высокая плата за обучение, выделенная 1% участников опроса среди детей.

Распределения ответов родителей и детей об отрицательных аспектах работы МОУДОД фактически совпадают.

Отрицательные аспекты работы МОУДОД	Массив дети в %	Массив родители в %
1. Неудобное расписание занятий	6	4
2. Высокая оплата	1	2
3. Устаревшее оборудование	23	25
4. Однообразные занятия	4	1

5. Оформление и ремонт помещений	13	19
6. Редко проводятся конкурсы, концерты, соревнования	11	6
7. Большое количество учащихся в группах	9	8
8. Отношения между учащимися	4	1

В 2008 году при анкетировании учащихся МОУДОД было предложено высказать мнения о направлениях совершенствования работы данных учреждений. Как показывают результаты опроса в 2009 году, работа с предложениями учащихся ведется. Лучшие обстоят дела, которые связаны с решением организационных вопросов, значительно хуже решаются материально-технические проблемы.

Удовлетворенность учащихся различными аспектами работы МОУДОД оценивалась респондентами по пятибалльной шкале. («5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить, отметив ответ в каждой строке):

Удовлетворенность учащихся...	0	1	2	3	4	5	Средняя оценка
качеством проведения занятий	4	1	1	1	14	79	4,6
отношениями с педагогами	6	1	0	1	14	78	4,5
отношениями в коллективе кружка, секции	4	0	1	2	22	71	4,5
материально-технической базой	12	1	2	10	22	53	3,9
размером оплаты	21	2	1	2	8	66	3,7

Выше всего учащиеся оценивают качество проведения занятий в МОУДОД. Средняя оценка удовлетворенности по этому параметру 4,6.

Средняя оценка удовлетворенности учащихся отношениями с педагогами и микроклиматов в коллективе учащихся составляет 4,5 балла. По первым трем позициям количество респондентов, отметивших оценку «отлично», составляет выше 70%.

Значительно ниже удовлетворенность учащихся материально-технической базой МОУДОД, средняя оценка составляет 3,9. Это связано с тем, что только половина респондентов считает материально-техническую базу МОУДОД отличной, 22% опрошенных – хорошей. Значительно чаще, чем по другим позициям респонденты оценивают этот аспект на «удовлетворительно».

Приемлемость размера оплаты в оценке учащихся соответствует среднему баллу 3,7. Это связано, вероятно, с тем, что пятая часть учащихся затруднилась с ответом на вопрос, так как занятия в МОУДОД оплачивают родители.

Удовлетворенность родителей...	0	1	2	3	4	5	Средняя оценка
отношениями с педагогами	6	0,5	0,5	1	16	76	4,5
качеством проведения занятий	8	0,5	0,5	1	17	73	4,4
отношениями в коллективе кружка, секции	6	0,5	0,5	2	27	64	4,4
размером оплаты	24	1	2	2	9	62	3,6
материально-технической базой	15	1	3	14	31	36	3,5

Родители учащихся МОУДОД высоко оценивают отношения учащихся с педагогами. Средняя оценка по этому показателю 4,5. Три четверти респондентов дают им оценку «отлично».

Качество проведения занятий и отношения в коллективе учащихся родители в среднем оценивают на 4,4.

Средняя оценка размера оплаты посещения детьми МОУДОД родителями 3,6, а материально технической базой – 3,5. Родители значительно реже, чем дети давали этим аспектам работы МОУДОД оценку «отлично».

Таким образом, при анализе ответов, как ответов родителей, так и ответов детей прослеживается общая тенденция: организационные и коммуникативные аспекты деятельности МОУДОД получают более высокие оценки респондентов, чем материально-технические.

Удовлетворенность	учащихся	родителей
отношениями с педагогами	4,5	4,5
отношениями в коллективе кружка, секции	4,5	4,4
качеством проведения занятий	4,6	4,4
размером оплаты	3,7	3,6
материально-технической базой	3,9	3,5

При сравнении средних оценок удовлетворенности учащихся МОУДОД и родителей необходимо отметить, что родители оценивают менее позитивно, чем подростки, все аспекты деятельности МОУДОД, особенно состояние материально-технической базы. Мнение детей и родителей сходятся в оценке отношений учащихся с педагогами, средняя оценка по этому показателю 4,5.

Общая удовлетворенность качеством образовательных услуг	Массив дети в %	Массив родители в %
0	4	3
1	1	0,5
2	0	0,5
3	2	2
4	16	29
5	77	66
Средняя оценка	4,6	4,5

Общая удовлетворенность детьми качеством образовательных услуг соответствует средней оценке 4,6. У родителей это показатель немного ниже - 4,5. Это связано с тем, что 77% учащихся и две трети родителей оценивают образовательные услуги МОУДОД на «отлично», 16% подростков и 29% родителей - на «хорошо». Только 4% детей и 3% родителей дают низкие оценки, и затрудняются ответить на вопрос.

Таким образом, удовлетворенность детей качеством образовательных услуг в МОУДОД составляет 92%, а их родителей - 88%. Средний показатель, соответственно, 90%.

ПРИЛОЖЕНИЕ
Прямые распределения
Анкета для обучающихся в МОУДОД

1. В каком классе ты учишься?	Массив в %
2	1,3
3	1,3
4	6,0
5	8,2
6	14,4
7	16,4
8	13,1
9	22,4
10	6,7
11	10,0

2. В каком учреждении дополнительного образования ты занимаешься?
(напиши полное название) _____

3. Какое направление (кружок, секцию) ты посещаешь? *(отметь все кружки, которые ты посещаешь)*

	Массив в %
1. Художественно – эстетическое;	24,0%
2. Научно – техническое;	14,9%
3. Эколога – биологическое;	0,4%
4. Культурологическое;	0,4%
5. Социально – педагогическое;	2,2%
6. Спортивно – техническое;	11,1%
7. Естественнонаучное;	0,4%
8. Туристско – краеведческое;	5,6%
9. Военно – патриотическое;	3,1%
10. Физкультурно – спортивное;	54,4%
11. Затрудняюсь ответить.	2,7%

4. Нравится ли тебе заниматься в этом кружке, секции, музыкальной школе и т.п.? *(отметь, пожалуйста, только один ответ)*

	Массив в %
1. Очень нравится	62,2
2. Нравится	31,3
3. Иногда нравится, иногда нет	3,4
4. Затрудняюсь ответить	3,1

5. Как давно ты занимаешься в секции (кружке и т.п.)? (отметь, пожалуйста, только один ответ)

	Массив в %
1. Первый год	50,4
2. Второй год	21,8
3. Третий год	8,0
4. Более трех лет	19,8

6. Что тебе нравится в кружке, секции, которые ты посещаешь? (отметь столько вариантов, сколько считаешь нужным)

	Массив в %
1. Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	70,0%
2. Нескучные, разнообразные занятия	60,7%
3. Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	21,8%
4. Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты	26,4%
5. Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	15,6%
6. Красиво оформленное помещение	14,7%
7. Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	32,7%
8. Мне нравится режим работы, очень удобный	38,7%
9. Бесплатно, невысокая плата	42,7%
10. Недалеко от дома	39,3%

7. Насколько ты удовлетворен ... (оцени, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1» - низшая, «0» - затрудняюсь ответить, отметив ответ в каждой строке):

1. Отношениями с педагогами	Массив в %
0	5,8
1	0,7
2	
3	0,9
4	13,6
5	79,1

2. Отношениями в коллективе кружка, секции	Массив в %
0	4,4
1	
2	1,3
3	1,6
4	22,4
5	70,2

3 Размером оплаты	
0	20,7
1	2,0
2	0,7
3	2,2
4	7,6
5	66,9

4. . Материально-технической базой	Массив в %
0	11,8
1	1,1
2	2,0
3	9,6
4	22,4
5	53,1

5. Качеством проведения занятий	Массив в %
0	3,6
1	0,4
2	0,4
3	1,1
4	14,2
5	80,2

8. Что тебе не нравится в работе кружка, секции, которые ты посещаешь? (отметь столько вариантов, сколько считаешь нужным)

	Массив в %
1. Неудобное расписание занятий	6,0%
2. Высокая оплата	0,9%
3. Устаревшее оборудование	23,3%
4. Однообразные занятия	4,2%
5. Оформление и ремонт помещений	12,7%
6. Редко проводятся конкурсы, концерты, соревнования	10,9%
7. Большое количество учащихся в группах	8,9%
8. Отношения между учащимися	4,2%

9. Насколько Вы удовлетворены качеством образовательных услуг, которые Вы получаете в данном МОУДОД? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

	Массив в %
0	4,4
1	0,7
2	0,2
3	2,0
4	16,0
5	76,7

10. Пол :

	Массив в %
1. Мужской	56,4
2. Женский	43,6

Прямые распределения
Анкета для родителей обучающихся в МОУДОД

1. В каком классе учится Ваш ребенок?

1. В каком классе ты учишься?	Массив в %
1	9,3
2	4,0
3	3,8
4	6,9
5	12,4
6	14,0
7	15,3
8	11,6
9	14,2
10	5,8
11	2,7

2. В каком учреждении дополнительного образования занимается Ваш ребенок? *(напишите полное название)* _____

3. Какое направление (кружок, секцию) посещает Ваш ребенок?
(отметьте все кружки, которые он посещает)

	Массив в %
1. Художественно – эстетическое;	26,7%
2. Научно – техническое;	16,4%
3. Эколого – биологическое;	,2%
4. Культурологическое;	3,1%
5. Социально – педагогическое;	7,6%
6. Спортивно – техническое;	4,4%
7. Естественнонаучное;	
8. Туристско – краеведческое;	6,2%
9. Военно – патриотическое;	3,6%
10. Физкультурно – спортивное;	41,1%
11. Затрудняюсь ответить.	1,1%

4. Нравится ли Вашему ребенку заниматься в этом кружке, секции, музыкальной школе и т.п.? (отметьте, пожалуйста, только один ответ)

	Массив в %
1. Очень нравится	53,1
2. Нравится	39,1
3. Иногда нравится, иногда нет	6,2
4. Затрудняюсь ответить	1,6

5. Как давно он занимается в секции (кружке и т.п.)? (отметьте, пожалуйста, только один ответ)

	Массив в %
1. Первый год	40,8
2. Второй год	29,8
3. Третий год	16,0
4. Более трех лет	13,4

6. Что нравится Вашему ребенку в кружке, секции, которые он посещает? (отметьте столько вариантов, сколько считаете нужным)

	Массив в %
1. Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	75,6%
2. Нескучные, разнообразные занятия	57,6%
3. Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	24,0%
4. Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты	25,3%
5. Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	8,4%
6. Красиво оформленное помещение	6,7%
7. Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	23,8%
8. Мне нравится режим работы, очень удобный	37,6%
9. Бесплатно, невысокая плата	48,9%
10. Недалеко от дома	50,7%

7. Насколько Вы удовлетворены...(оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить), отметив ответ в каждой строке):

1. Отношениями с педагогами	Массив в %
0	6,0
1	0,4
2	0,2
3	1,3
4	16,0
5	76,0

2. Отношениями в коллективе кружка, секции	Массив в %
0	5,6
1	0,2
2	0,4
3	2,2
4	27,1
5	64,4

3 Размером оплаты	
0	24,2
1	0,9
2	1,6
3	1,8
4	9,3
5	62,2

4. . Материально-технической базой	Массив в %
0	15,1
1	1,1
2	2,7
3	14,4
4	31,1
5	35,6

5. Качеством проведения занятий	Массив в %
0	8,2
1	0,2
2	0,2
3	0,7
4	16,7
5	74,0

8. Что Вам не нравится в работе кружка, секции, которые посещает Ваш ребенок? (отметьте столько вариантов, сколько считаете нужным)

	Массив в %
1. Неудобное расписание занятий	4,4%
2. Высокая оплата	1,8%
3. Устаревшее оборудование	24,9%
4. Однообразные занятия	1,1%
5. Оформление и ремонт помещений	18,9%
6. Редко проводятся конкурсы, концерты, соревнования	6,4%
7. Большое количество учащихся в группах	8,2%
8. Отношения между учащимися	1,3%

9. Насколько Вы удовлетворены качеством образовательных услуг, которые получает Ваш ребёнок в данном МОУДОД? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

	Массив в %
0	3,1
1	0,4
2	0,2
3	2,4
4	29,3
5	64,4

Пол Вашего ребенка :

	Массив в %
1. Мужской	55,6
2. Женский	44,4